

ELŐTERJESZTÉS

Tárgya: az állattartásról szóló rendelet módosítása

Készítette: dr. Szabó Tímea, körjegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Kékkút Község Önkormányzata Képviselő-testületének az állattartásról szóló 10/2004. (V. 1.) rendelete (a továbbiakban: Ár.) tartalmazza jelenleg többek között az állattartásra vonatkozó alapvető szabályokat, az ebtartás során betartandó rendelkezéseket, az állattartási célt szolgáló épületekre vonatkozó védőtávolságokat, továbbá a belterületen tartható állatok számát.

Ez a rendelet több ponton módosításra, pontosabban számos rendelkezése hatályon kívül helyezésére szorul az alábbi okok miatt:

- Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) módosításáról szóló 2012. évi XVIII. törvény az Éltv. 6. §-át kiegészítette azzal a rendelkezéssel, mely szerint „Mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható.” Ez a rendelkezés 2012. október 1-jétől lép hatályba, így innentől tehát önkormányzati rendelet nem korlátozhatja a mezőgazdasági haszonállatok tartását. Az Ár. melléklete szabályozza ugyanakkor a belterületen tartható állatok számát, ami így a hivatkozott rendelkezésbe ütközik, így hatályon kívül helyezése szükséges.

- A kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról 2004-ben, a helyi rendelet megalkotásakor még nem volt külön jogszabály, időközben azonban erről egy Korm. rendelet, a 41/2010. (II. 26.) számú rendelkezik. E Korm. rendelet és egy önkormányzati rendelet „összeütkezését” az Alkotmánybíróság is vizsgálta, és 146/2011. (XII. 2.) AB határozatában megállapította, hogy a Korm. rendelet 14. (2), valamint (8) bekezdéseiben meghatározott tartási szabályokon túl nem állapíthat meg azoktól eltérő rendelkezéseket az önkormányzati rendelet.

Az Ár. több olyan az ebek és a macskák tartására vonatkozó szabályt tartalmaz, amely nem egészen egyezik meg a Korm. rendeletben szereplő szabályokkal, így e rendelkezéseket is hatályon kívül kell helyezni.

- Ezen túl az Ár. számtalan olyan rendelkezést tartalmaz, melyet akár a már említett Éltv., Korm. rendelet, vagy az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény, a veszettség elleni védekezés részletes szabályairól szóló 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet, továbbá egyéb központi jogszabályok tartalmaznak.

A más jogszabályban már szereplő rendelkezések megismétlése felesleges, és nem felel meg a jogszabályszerkesztésre vonatkozó szabályoknak, így jogszabálysértő is. Így szükséges e rendelkezések hatályon kívül helyezése is.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 36. § (5) bekezdésében viszont továbbra is szerepel az a szabály, mely szerint:

Az állattartás céljára szolgáló épületek, helyiségek és melléképítmények építési telken való elhelyezésénél irányadó védőtávolságokat és más építési feltételeket - a közegészségügyi és az állategészségügyi, továbbá a környezetvédelmi követelmények meghatározásával - az állattartásról szóló helyi önkormányzati rendeletben kell megállapítani.

Így az Ár. mellékletében szereplő védőtávolságok maradhatnak a rendeletben.

Rendelet-tervezet:

KÉKKÚT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

.../2012. (...) önkormányzati rendelete az állattartásról szóló 10/2004. (V. 1.)
rendelete módosításáról

Kékkút Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Hatályát veszti Kékkút Község Önkormányzata Képviselő-testületének az állattartásról szóló 10/2004. (V. 1.) rendelete
 - a) 1. § (1) bekezdés b) pontjában a „kisüzemi” szövegrész;
 - b) 2. §-a;
 - c) 3. § (2)-(5) bekezdése;
 - d) 4-10. §-a;
 - e) az 1. mellékletében meghatározott táblázat G oszlopa.
2. § E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Pék László
polgármester

dr. Szabó Tímea
körjegyző

A kihirdetés napja: 2012.

dr. Szabó Tímea
körjegyző

Előzetes hatásvizsgálat

Tekintettel arra, hogy a tervezet elfogadása központi jogszabálynak való megfelelés érdekében szükséges, így az előleges hatása, hogy ezzel az Ár. szabályossá válik.

Zömében olyan szabályok hatályon kívül helyezéséről kell dönten, melyeket központi jogszabályok már tartalmaznak, így a hatályon kívül helyezésnek olyan következménye, hogy az adott szabályt, illetve annak központi jogszabályban meghatározott megfelelőjét ne kellene alkalmazni, nem lesz. Ez alól egy kivétel van: a belterületen tartható állatok számának meghatározása, ilyen rendelkezés ugyanis központi jogszabályban nincs, de a haszonállatok tartásának szabályai részletesen szabályozottak.

Indokolás

A tervezet elfogadása központi jogszabályoknak való megfelelés érdekében szükséges. A tervezet 1. § a)-d) pontja olyan jogszabályi részek hatályon kívül helyezéséről rendelkezik, melyeket központi jogszabályok már tartalmaznak. A más jogszabályban már szereplő

rendeletek megismétlése felesleges, és nem felel meg a jogszabályszerkesztésre vonatkozó szabályoknak, így jogszabálysértő is. Így szükséges e rendeletek hatályon kívül helyezése.

A mellékletben szereplő táblázat G oszlopának hatályon kívül helyezése azon jogszabályi rendelkezésnek való megfelelés érdekében szükséges, mely szerint mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható (2008. évi XLVI. törvény 6. § (6) bekezdés).

Kővágóörs, 2012. szeptember 28.

Dr. Szabó Tímea
körjegyző