

Gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásának átfogó éves értékelése 2012.
évről Kékkút településről

1. A település demográfiai mutatói, különös tekintettel a 0-18 éves korosztály adataira.

A település 0-18 éves korosztályának demográfiai mutatói:

	0-2 évesek	3-5 évesek	6-13 évesek	14-17 évesek	Összesen
Kékkút	4	2	3	3	12

Kékkút község lakossága 2012. január 1-jén 100 fő volt.

2. Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli, természetbeni ellátások biztosítása:

- a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma, a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesültek száma, kérelmezőkre vonatkozó általánosítható adatok, elutasítások száma, főbb okai, önkormányzatot terhelő kiadás nagysága,

- egyéb, a Gyvt.-ben nem szabályozott pénzbeli vagy természetbeni juttatásokra vonatkozó adatok,

- gyermekétkeztetés megoldásának módjai, kedvezményben részesülőkre vonatkozó statisztikai adatok.

Kékkút településen egy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek volt. A kérelmező egyedül él, havi rendszeres jövedelemmel nem rendelkezik, ezért kérte a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítását.

Az önkormányzat a központi jogszabályok alapján járó ellátásokon túl egyéb támogatásokat nyújtott, a 2011/2012 – es tanévben, melyek alanyi jogon járnak azon gyerekek után a szülőknek, akik óvodások, általános- vagy középiskolások. Ezek a támogatások: Az Önkormányzat az óvodai nevelésben részesülő gyerekek szülei részére az alábbi támogatásokat fizeti ki: óvodai étkeztetés költsége, és egy óvodai költségtérítéses külön foglalkozás díja. Azon általános iskolás tanulók részére tankönyvek költsége, iskolai étkeztetés költsége, és egy iskolai költségtérítéses külön oktatás, szakkör, zeneiskolai oktatás díja kerül megtérítésre. Azon gyermekek részére, akik nem azon óvodába és általános iskolába járnak, melynek fenntartására az Önkormányzatnak társulási megállapodása van tankönyvtámogatásban részesülhetnek.

A középfokú iskolába járó gyerekek részére a tankönyveik árának azon része, melyet nem fedez az állami támogatás, a kollégiumi ellátásban részesülő gyerekek esetén kollégiumi ellátásuk díja, utazási költséget (kollégiumi ellátásban részesülő gyermekeknél a heti egyszeri oda-visszautazás költsége, míg a napi rendszerességgel utazó diákok részére a napi tömegközlekedési eszközzel történő utazás költsége) kerül megtérítésre.

Az első diplomájuk megszerzéséért felsőfokú egyetemi vagy főiskolai oktatásban résztvevő tanulók részére a tandíj, a tankönyvek költsége, a kollégiumi ellátás díja vagy albérleti díj, a heti egyszeri oda-visszautazásuk díja (vagy kollégiumi ellátás és az albérleti díj helyett a tanév idejére havi átalánydíj is választható) kerül megtérítésre.

Az általános iskolás, középiskolás és felsőfokú oktatásban részt vevő gyermekek számára amennyiben nyelvvizsgát tesznek a nyelvvizsga díját is megtéríti az Önkormányzat.

Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítására nem került sor.

A fent említett feladatokkal kapcsolatban az önkormányzatot terhelő kiadás 2012. évben 1.200 ezer forint volt.

A gyermekétkeztetés Kékkúton külön nem megoldott, mivel nincs intézménye sem konyhája a településnek. A gyermekek az oktatási intézményekben étkeznek.

3. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások bemutatása:

- gyermekjóléti szolgáltatás biztosításának módja, működésének tapasztalata (alapellátásban részesülők száma, gyermekek veszélyeztetettségének okai, szociális válsághelyzetben levő várandós anyák gondozása, családjából kiemelt gyermek szüleinek gondozása, jelzőrendszer tagjaival való együttműködés tapasztalatai),
- gyermekek napközbeni ellátásának, gyermekek átmeneti gondozásának biztosítása, ezen ellátások igénybevétele, s az ezzel összefüggő tapasztalatok.

E feladatot a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás Balaton-felvidéki Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat látja el. Az ellátással kapcsolatos tapasztalatokat a Gyermekjóléti Szolgálat családgondozója által készített beszámoló tartalmazza.

A jelzőrendszer tagjaival való együttműködést az Önkormányzat jónak tartja.

4. Jegyzői hatáskörben tett gyámhatósági intézkedések:

- védelembe vettek száma, a védelembe vétel okai, felülvizsgálatok eredménye,
- ideiglenes hatályú elhelyezések száma, okai, gyámhivatali felülvizsgálat eredménye.

2012. évben védelembe vételi eljárás nem volt, ideiglenes hatályú elhelyezésre nem került sor.

5. A gyámhivatal székhelye szerinti önkormányzat által készített átfogó értékelés tartalmazza a jegyzői gyámhatósági intézkedésekre vonatkozó adatokon kívül a városi gyámhivatal hatósági intézkedéseire, feladataira vonatkozó adatokat is.

6. A felügyeleti szervek által gyámhatósági, gyermekvédelmi területen végzett szakmai ellenőrzések tapasztalatainak, továbbá a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet végzők működését engedélyező hatóság ellenőrzésének alkalmával tett megállapítások bemutatása.

Felügyeleti szerv által végzett szakmai ellenőrzés 2012. évben nem történt.

7. Jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározása a Gyvt. előírásai alapján (milyen ellátásokra és intézményekre lenne szükség a problémák hatékonyabb kezelése érdekében, gyermekvédelmi prevenciók elképzelések).

Olyan szabadidős tevékenységek szervezésre lenne elsősorban szükség, melyek találkoznak a gyermekek érdeklődési körével, s melyek által tudásuk is gyarapodik, olyan programokra, amelyek fejlesztik a kötelesség- és felelősségtudatot. Erre példa lehet a nyári táboroztatás.

8. A bűnmegelőzési program főbb pontjainak bemutatása (amennyiben a településen készült ilyen program), valamint a gyermekkorú és a fiatalkorú bűnelkövetők számának az általuk elkövetett bűncselekmények számának, a bűnelkövetés okainak bemutatása.

A településen bűnmegelőzési program nem készült. Kékkúton gyermekkorú, illetve fiatalkorú bűnelkövető 2012. évben nem volt.

9. A települési önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés keretében milyen feladatok, szolgáltatások ellátásában vesznek részt civil szervezetek (alapellátás, szakellátás, szabadidős programok, drogprevenció stb.).

Gyermekeket, fiatalkorúakat érintő a települési önkormányzat és civil szervezetek közötti együttműködés nem volt.