

ELŐTERJESZTÉS

Az egyes helyi önkormányzati rendeletek szabálysértési tényállásainak hatályon kívül helyezése

Tisztelt Képviselő-testület!

A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 1. § (1) bekezdése szerint szabálysértés az a jogellenes, tevékenységben vagy mulasztásban megnyilvánuló cselekmény, melyet törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati rendelet szabálysértésnek nyilvánít, s amelynek elkövetőit törvényben meghatározott joghátrány fenyeget.

Fentiekre tekintettel az önkormányzatoknak lehetőségük volt önkormányzati rendeleteikben bizonyos cselekményeket szabálysértéssé nyilvánítani.

A parlament 2012. év elején új szabálysértési törvényt alkotott, mely 2012. április 15. napján lépett hatályba és a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény e napon hatályát veszítette.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabstv.) 1. § (1) bekezdése szerint szabálysértés az a törvény által büntetni rendelt tevékenység vagy mulasztás, amely veszélyes a társadalomra.

A Szabstv. 254. § (2) bekezdése szerint az önkormányzatok 2012. május 31-ig kötelesek hatályon kívül helyezni az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket.

Fentiekre tekintettel 2012. május 31-ig az önkormányzati rendeletekben lévő szabálysértési rendelkezéseket hatályon kívül kell helyezni, és a továbbiakban a Szabstv. nem tartalmaz felhatalmazást szabálysértési tényállást tartalmazó önkormányzati rendelet megalkotására.

Fentiek figyelembe vételével az alábbi rendelkezéseket szükséges hatályon kívül helyezni:

<i>Önkormányzati rendelet</i>	<i>Hatályon kívül helyezendő rendelkezés</i>
Kékkút Község Önkormányzata Képviselő-testületének Kékkút Község jelműeiről és a jelműek használatáról szóló 4/1998. (XII.09.) önkormányzati rendelete	IX. § Szabálysértést követ el és 10.000.- Ft – ig terjedő pénzbírással sújtható, aki ezen rendelet 7 – 8. § - ában foglaltakat megszegi vagy kijátssza.
<u>A hatályon kívül helyezendő rendelkezés által hivatkozott jogszabályhely:</u>	
VII. A JELMŰEK HASZNÁLATÁNAK MÓDJA	
VII.§	
(1) A község hivatalos jelműpít csak hivatalos alakban az arányoknak, az ábrázolás hűségének, színeinek megtartásával szabad alkalmazni. Hiányos vagy bővített jelműek használata a hitelesség érdekében és a megtévesztés elkerülése biztosítása céljából tilos.	
(2) Kivételes esetekben megengedhető, hogy a címer előállításához felhasznált anyag (kő, fém, fa, bőr, műanyag stb.) színeiben jelentkezzék és sokszorosítás esetén (4. sz. melléklet) egy színben jelenjék meg, amennyiben a színes kivitel aránytalanul nagy többletköltséggel járna.	
VIII. A JELMŰEK HASZNÁLATÁNAK ENGEDÉLYEZÉSE	
VIII. §	
(1) A község jelműeinek használatát nem önkormányzati szerv által – kérelmére – esetenkénti felhasználásra, vagy huzamosabb időre a polgármester engedélyezi.	
(2) A jelműek szaktudományos, közoktatási és nyereséggel nem járó közművelődési célú alkalmazása nem	

engedélyköteles, bejelentési kötelezettség van azonban a polgármester felé az alkalmazás időpontja előtt legalább 1 héttel.

- (3) A község jelképeinek használatára vonatkozó engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell:
- A kérelmező nevét, címét,
 - A jelkép előállítás módját, használata célját,
 - Az előállítandó mennyiséget, példányszámot,
 - A terjesztés és fogalomba hozatal módját,
 - A jelképek használatának tervezett időtartamát,
 - A jelkép használatáért felelős személy megnevezését,
 - A kérelemhez csatolni kell a jelképpel díszített kiadványt, vagy tárgy mintáját, fénymásolatát egy példányban.
- (4) A község jelképeinek használatára vonatkozó engedélynek tartalmaznia kell:
- A jelkép használatáért felelős személy nevét, címét,
 - Az engedélyezett használat céljának megjelölését,
 - Az engedély időtartamát,
 - A használattal kapcsolatos egyéb kikötéseket.
- (5) A kiadott engedélyekről a Kőrjegyzőség nyilvántartást vezet.

**Kékkút Község Önkormányzata
Képviselő-testületének az állattartásról
szóló 10/2004. (V. 1.) önkormányzati
rendelete**

11. § Szabálysértést követ el, és 30.000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható, aki e rendelet
a) 3. § (1) – (6) bekezdésében az állatok tartására
b) 4. § (1), (3) és (4) bekezdésben, 5. § (1), (3) és (4) bekezdésében, valamint 7. §-ában az ebtartásra
c) 9. §-ában a macskatartásra vonatkozólag megállapított rendelkezéseket megszegi.

A hatályon kívül helyezendő rendelkezés által hivatkozott jogszabályhely:

Az állattartás közös szabályai

3. §

- (1) Kékkút község Önkormányzat közigazgatási területén állat az 1. számú mellékletben meghatározott állattartási védőtávolságok, valamint az állategészségügyi, állatvédelmi, közegészségügyi, építésügyi és környezetvédelmi jogszabályok betartásával tartható.
- (2) Az állattartó köteles az állat tartására szolgáló létesítmény tisztaságát biztosítani, szükség szerint takarítani, fertőtleníteni, a káros rovarok és rágcsálók irtásáról rendszeresen gondoskodni és az állattartás során az (1) bekezdésben felsorolt jogszabályok rendelkezéseit folyamatosan betartani.
- (3) Az állattartó köteles gondoskodni állatának megfelelő tartásáról, takarmányozásáról és gondozásáról. Állata egészségének megóvása érdekében köteles az állategészségügyi rendelkezéseket betartani és az állat megbetegedése esetén állatorvos igénybeviteléről gondoskodni.
- (4) A 2. § c) pontjában meghatározottaktól eltérő, nagyobb létszámú állatot a Képviselő-testületnek a közegészségügyi, állategészségügyi és építésügyi szakhatóságok véleménye alapján adott egyedi engedélyével lehet tartani.
- (5) Elköltözés esetén az állattartó köteles állatának elhelyezéséről gondoskodni.

Ebtartás

4. §

- (1) Az ebeket az állattartók úgy kötelesek tartani – szükség esetén megkötve, zárt helyen – hogy azok ne tudjanak elkóborolni, közterületre felügyelet nélkül kijutni.
- (2)
- (3) Bekerítetlen ingatlanon ebet szabadon tartani tilos. Az állattartó köteles gondoskodni arról, hogy az eb a tartási helyét, illetve az ingatlan határait ne hagyassa el.
- (4) Ebet tartani közös használatú udvaron csak a szomszédok írásbeli beleegyezésével lehet.

5. §

- (1) Közterületen az ebet a fajtájára való megkülönböztetés nélkül pórázal, az 50 cm marmagasságú ebet pedig szájkosárral is el kell látni.
- (3) Közterületen történő tartózkodás esetén az oltást igazoló műanyag lapocskát az eb nyakörvére erősítve kell tartani, és azt szükség esetén az ellenőrzésre jogosult, illetve megharapott személy részére fel kell mutatni.
- (4) Ebharapás esetén az állattartó köteles az ebet hatósági állatorvoshoz vinni, megvizsgáltatni és az arról szóló igazolást a sérelmet szenvedett személynek, illetve képviselőjének átadni.

7. §

(1) Az eb tartója köteles az ebet évenként – a három hónapos kort elért ebet harminc napon belül, majd hat hónapon belül ismételt – saját költségére magánállatorvossal veszettség ellen beoltani.

(2) Az eb tartója köteles:

a) az oltási igazolását a legközelebbi védőoltásig megőrizni, az ellenőrzésre jogosult hatóságoknak kérésre felmutatni, az igazolás elvesztése esetén megfelelő igazolásról gondoskodni,

b) ha az eb nem a tulajdonos állandó lakóhelyén részesült veszettség elleni védőoltásban, az oltás megtörténtét az oltási igazolás felmutatásával a lakóhely szerinti települési önkormányzat jegyzőjéhez bejelenteni.

(3) Az eb tartója évente egy alkalommal köteles az eb főregtelenítését elvégeztetni és ennek megtörténtét az oltási igazolásban feltüntettetni.

(4) A védőoltásban nem részesült ebet, - mint az emberre egészségügyi szempontból veszélyes, valamint az állatok egészségét veszélyeztető beteg vagy betegségre gyanús ebet – a települési önkormányzat állami kártalanítás nélkül köteles kiirtani.

A kiirtásra akkor kerülhet sor, ha a települési önkormányzat jegyzője az előző évi oltást elmulasztó eb tartót – szabálysértési eljárás megindítása mellett – január 31-ig felszólította a 15 napon belüli pótlásra, valamint annak igazolására, de e felszólításnak az eb tartója nem tett eleget.

9. §

A macskatartásra a 6. § és a 8. § (1) bekezdése szabálya megfelelően alkalmazandóak.

<p>Kékkút Község Önkormányzata Képviselő-testületének a köztisztaság fenntartásáról szóló 13/2004. (V. 1.) önkormányzati rendelete</p>	<p>9.§ A köztisztasági rendelkezések betartásának ellenőrzése (2) Aki e rendeletben meghatározott kötelezettséget, tilalmat és előírásokat megszegi, szabálysértést követ el és 30.000,- Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható, mely ismételhető.</p>
<p>Kékkút Község Önkormányzata Képviselő-testületének a települési folyékony hulladékkezelésről és a környezetterhelési díjról szóló 24/2004. (VII. 5.) rendelete</p>	<p>IV. FEJEZET SZABÁLYSÉRTÉSI RENDELKEZÉSEK 12. § Aki e rendelet 6. § (1) és (2) bekezdésében foglaltakat megszegi – amennyiben cselekménye büncselekménynek vagy más szabálysértésnek nem minősül - szabálysértést követ el és 30. 000- Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható.</p>
<p><u>A hatályon kívül helyezendő rendelkezés által hivatkozott jogszabályhely:</u> Az ingatlan tulajdonosának jogai és kötelezettségei 6. § (1) Az ingatlanon keletkező folyékony hulladék gyűjtésére szolgáló közműpótló berendezés kialakítását a tulajdonos az ingatlanon belül és az építési hatóság által engedélyezett, külön jogszabályokban módon, vízzáró közműpótló berendezésben köteles gyűjteni, oly módon, hogy az ne idézzen elő talaj- vagy talajvízszennyezést. (2) Az 1. § szerinti ingatlan tulajdonosa a települési folyékony hulladék elszállítására és ártalommentes elhelyezésére – a Hgt. 12-13. §-ai, illetve a 20-21. §-ai és a 23. § b.) pontja alapján – e rendeletben meghatározott a közszolgáltatás ellátására feljogosított hulladékkezelő szolgáltatását köteles igénybe venni.</p>	
<p>Kékkút Község Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról szóló 15/2006. (XII. 27.) önkormányzati rendelete</p>	<p>14. § Amennyiben a cselekmény nem minősül magasabb szintű jogszabályban meghatározott szabálysértésnek, az e rendelet szerint „közterület használat szabályainak megszegése” szabálysértést követi el és 30.000.- Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható az, aki: a) a 3. §. (2) bekezdés a)-1) pontjaiban meghatározott célra engedély nélkül használja a közterületet, b) a 3. §. (4) bekezdés a)-c) pontjaiban</p>

	<p>meghatározott módon és célra vesz igénybe közterületet, c) a közterületen szeszesitalt fogyaszt a 7. § (2) bekezdésében foglalt esetek kivételével.</p>
<p><u>A hatályon kívül helyezendő rendelkezés által hivatkozott jogszabályhely:</u></p> <p style="text-align: center;">3. §</p> <p>(2) Közterület használati engedélyt kell beszerezni:</p> <p>a) a közterületbe nyúló üzlethomlokzat (portál), kirakatszekrény, üzleti védőtető (elötető), ernyőszerkezet, hirdető berendezés (fényreklám), továbbá cég-és címtábla elhelyezéséhez, b) árusító és egyéb fülke (pl. élelmiszer, cukorka, gyümölcs, virág, könyv, hírlap, dohány árusítására szolgáló bódé, pavilon) elhelyezésére, c) a közúti közlekedéssel és fuvarozással kapcsolatos állomáshely, fedett várakozóhelyiség elhelyezésére, d) az egyes létesítményekhez a közút területén kívül szükséges gépjármű-várakozóhelyek céljára, e) építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag és törmelék elhelyezésére, f) g) alkalmi és mozgó árusításra, javító-szolgáltató tevékenységre, h) kiállítás, sport-és kulturális rendezvények, továbbá mutatványos tevékenység céljára, i) zöldfelület bármilyen célú igénybevételére, j) vendéglátó ipari előkert céljára, k) a hulladékgazdálkodási célt szolgáló hulladékgyűjtő létesítmények, berendezések elhelyezésére, l) a közterület felbontásához.</p> <p>(4) Nem adható közterület használati engedély:</p> <p>a) bűzös, tűz-és robbanásveszélyes tevékenység gyakorlására, erotikus termékek bemutatására és értékesítésére, továbbá szeszesital (kimért és palackozott) forgalmazására, kivéve a vendéglátó ipari egységek közterületen ideiglenesen kialakított kerthelyiségeit, b) a közlekedés biztonságát veszélyeztető berendezések és anyagok elhelyezésére, c) közúti közlekedési szolgáltatáshoz használt gépjármű közterületen történő tárolására.</p> <p style="text-align: center;">7. §</p> <p>(1) A közterületen szeszesital fogyasztása tilos. (2) Az (1) bekezdésben megfogalmazott tilalom nem vonatkozik: a) az engedélyezett alkalmi rendezvények idejére ideiglenesen kitelepülő árusítóhelyek közvetlen környékére, b) vendéglátó ipari előkertekre.</p>	
<p style="text-align: center;">Kékkút Község Önkormányzata Képviselő-testületének a települési szilárd hulladékkezelésről szóló 9/2007. (VII. 16.) önkormányzati rendelete</p>	<p style="text-align: center;">Szabálysértési szabályok</p> <p style="text-align: center;">22. §</p> <p>(1) Szabálysértést követ el, és 30.000.- Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható az, aki:</p> <p>a) a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatást nem veszi igénybe; b) hulladékot, szemetet elhagy, felhalmoz, a gyűjtés, begyűjtés, lerakás szabályaitól eltérő módon; c) a szemetgyűjtő edénybe mérgező, robbanó, folyékony vagy a szolgáltatást végző dolgozó testi épségét, egészségét vagy a gépjárművet veszélyeztető anyagot, állati tetemet helyez el; d) a szemetgyűjtő edény és környékének tisztán tartásáról (takarításáról, fertőtlenítéséről) nem gondoskodik, illetve a gyűjtőedényt közterület-használati engedély nélkül közterületen tárolja, helyezi el; e) a kihelyezett gyűjtőedényből guberál; f) alkalmi jelleggel igénybe vett közterületen és környékén keletkezett hulladékot nem gyűjti össze, és elszállításáról nem gondoskodik;</p>

	g) rothadó bűzös szemét, hulladék elszállításáról, megsemmisítéséről haladéktalanul nem gondoskodik. (2) A szabálysértési eljárás lefolytatására a jegyző jogosult.
--	--

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. § (1) bekezdése szerint a jogszabály előkészítője - a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

A Jat. 17. § (2) bekezdése szerint a hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen*
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,*
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,*
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint*
 - b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és*
 - c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.*

Az egyes helyi önkormányzati rendeletek szabálysértési tényállásainak hatályon kívül helyezése tekintetében az előzetes hatásvizsgálat eredményei:

a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:

Az önkormányzati rendeletben megjelenő szabálysértési tényállások helyi szinten szabályozták az egyes – magasabb szintű jogszabály által nem szabályozott – szabálysértéseket. Az elmúlt három évben Kékkút község tekintetében helyi rendelet alapján nem került lefolytatásra szabálysértési eljárás. Társadalmi hatásként értékelhető, hogy a központi szabályozás révén a polgárok számára a jogszabályok kiszámíthatóbbak lesznek, nem lesznek településenként különbségek a tényállásokban. Mivel helyi rendeletben meghatározott szabálysértés miatt eljárás lefolytatására a fentiekben írtak szerint nem került sor, és nem is volt szükség, továbbá mivel a központi szabályozás viszonylag széles körben állapít meg szabálysértési tényállásokat, így nem várható, hogy a helyi szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezése következtében a jogsértő cselekmények száma nőne.

A helyi önkormányzati rendeletekben lévő szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezéséről szóló rendeletnek gazdasági hatása nincs.

A szabálysértések tekintetében alkalmazható egyik jogkövetkezmény a pénzbírság kiszabása volt, melyet illetékbélyegben kellett leróni, ezért az államháztartásba befolyó központi bevétel volt. Meg nem fizetése esetén adók módjára történt a behajtás, mely eljárás a települési önkormányzat jegyzőjének hatáskörébe tartozott. Amennyiben az adók módjára behajtás eredményre vezetett, úgy a pénzügy az önkormányzatot illette meg. Az elmúlt években nem került sor pénzbírság kiszabására, ezért a rendelet költségvetési hatásával nem kell számolni.

ab) környezeti és egészségügyi következményei:

Az egyes helyi önkormányzati rendeletek szabálysértési tényállásainak hatályon kívül helyezése tekintetében alkotott rendeletnek nincsenek környezeti és egészségügyi következményei.

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatása:

Tekintettel arra, hogy 2012. április 15. napjától szabálysértési hatóságként a kormányhivatalok járnak el, valamint az önkormányzati rendeletekben lévő tényállások hatályon kívül helyezésével helyi szinten az adminisztratív terhek csökkenése várható.

b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A Szabstv. 254. § (2) bekezdése szerint az önkormányzatok 2012. május 31-ig kötelesek hatályon kívül helyezni az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket. A rendeletalkotás elmaradása esetén a Veszprém Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevétellel élhet.

c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

Tekintettel arra, hogy 2012. április 15. napjától szabálysértési hatóságként a kormányhivatalok járnak el, így a személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket nem érinti.

A Jat. 18. §-a szerint a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait. A jogszabály tervezetének indokolásában tájékoztatást kell adni a javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangjáról, valamint a 20. § szerinti egyeztetési kötelezettségről.

Indokolás az egyes helyi önkormányzati rendeletek szabálysértési tényállásainak hatályon kívül helyezéséről szóló rendelethez:

A Szabstv. 254. § (2) bekezdése kötelezettséget ír elő az önkormányzatoknak a tekintetben, hogy 2012. május 31-ig kötelesek hatályon kívül helyezni az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket. E szabály értelmében a későbbiekben nem kerülhet sor önkormányzati rendeletben meghatározott szabálysértés miatt felelősségre vonásra, tekintettel arra, hogy 2012. június 1. napjától nem lehet hatályban olyan helyi rendelkezés, mely valamely cselekményt vagy mulasztást szabálysértéssé minősít.

A rendelet-tervezetben a szabálysértést meghatározó rendelkezések szerepelnek azzal, hogy azokat a Képviselő-testület hatályon kívül helyezi.

Tájékoztatás tiltott, közösségellenes magatartásokról helyi rendeletben történő meghatározásának lehetőségéről:

Az önkormányzatok szabálysértési tényállás megalkotására a későbbiekben nincs ugyan lehetőség, de a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 2012. április 15. napjától hatályos 51. § (4) bekezdése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben meghatározhat tiltott, közösségellenes magatartásokat. A helyi önkormányzat képviselő-testülete e magatartás elkövetőjével szemben önkormányzati rendeletben ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság, illetve százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírság kiszabását rendelheti el, amely az önkormányzat saját bevételeit képezi.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdésének e) pontja szerint felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg a kirívóan közösségellenes magatartásokat, valamint a magatartás elkövetőjével szembeni pénzbírság kiszabásának szabályait.

Amennyiben a Képviselő-testület élni kíván a fenti lehetőséggel, úgy célszerű az igazgatási bírsággal sújtható tiltott, valamint kirívóan közösségellenes magatartásokat a helyi rendeletekben pontosan, szabatosan megfogalmazni. Az a lehetőség is fennáll, hogy a testület

egy önálló rendeletet alkosson, amelyben meghatározza a tiltott, valamint a kirívóan közösségellenes magatartásokat.

Fentiekre tekintettel kérem a Képviselő-testületet, hogy amennyiben önkormányzati rendeletben tiltott, valamint kirívóan közösségellenes magatartásokat kíván meghatározni, úgy konkrét javaslataikat terjesszék elő.

Kővágóörs, 2012. május 21.

dr. Szabó Tímea
körjegyző

KÉKKÚT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

...../2012. (...) önkormányzati rendelete

az egyes helyi önkormányzati rendeletek szabálysértési tényállásainak hatályon kívül helyezéséről

Kékkút Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. § (1) Hatályát veszti Kékkút Község Önkormányzata Képviselő-testületének

a) Kékkút község jelképeiről és a jelképek használatáról szóló 4/1998. (XII.09.) önkormányzati rendelete 9. §-a;

b) az állattartásról szóló 10/2004. (V. 1.) önkormányzati rendelete 11.§-a;

c) a köztisztaság fenntartásáról szóló 13/2004. (V. 1.) önkormányzati rendelete 9. § (2) bekezdése;

d) a települési folyékony hulladékkezelésről és a környezetterhelési díjról szóló 24/2004. (VII. 5.) önkormányzati rendelete 12. §-a;

e) a közterületek használatáról szóló 15/2006. (XII. 27.) önkormányzati rendelete 14. §-a;

f) a települési szilárd hulladékkezelésről szóló 9/2007. (VII. 16.) önkormányzati rendelete 22. §-a.

2.§ E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő harmadik napon hatályát veszti.

Kékkút, 2012. május ...

Pék László
polgármester

dr. Szabó Tímea
körjegyző

A kihirdetés napja: 2012. május ...

dr. Szabó Tímea
körjegyző