

## ELŐTERJESZTÉS

**Tárgya: a pénzben és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása**

**Készítette: dr. Szabó Tímea, jegyző**

Tisztelt Képviselő-testület!

A pénzben és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 21/2004. (VII. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Szt.) javasolt módosításának az az oka, hogy a Szt. 4. § (1) bekezdése szerint a szociális ellátásokra vonatkozó kérelmeket és a hivatalból indult eljárásokat környezettanulmány felvételével kell alátámasztani, és a hatáskörrel rendelkező szerv elé terjeszteni. A környezettanulmány megtartása alól a rendelet 4. § (3) bekezdése ad mentességet, ha a kérelmező családjában a tárgyévben már készült környezettanulmány, és az igénylő körülményeiben lényeges változás nem feltételezhető, ha a kérelemből, illetve annak mellékleteiből egyértelműen megállapítható, hogy a kérelmező a jogosultsági feltételeknek nem felel meg, valamint az Szt. 50. § (1) bekezdésben meghatározott közgyógyellátással kapcsolatos eljárásokban.

Az ellátásokra való jogosultság vizsgálat során két fő fogalmat használ a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) csakúgy, mint az Szt. Az egyik a család fogalma, míg a másik a háztartás fogalma. A család fogalma a szűkebb, mert itt az egy lakcímen élő közeli hozzátartozók jövedelmi helyzetét kell vizsgálni, míg a háztartás fogalmánál a lakcímen bejelentett lakóhellyel rendelkező személyek közösségét kell vizsgálni.

Egy-egy kérelem beérkezését követően a rendeletek értelmében környezettanulmány tartására kerül sor, viszont a családnál végzett környezettanulmány, és a háztartás tagjai körében végzett környezettanulmány tartalma nem egyezik, mivel más-más a vizsgálandó személyek köre. Gyakran előfordul azon kérelmezők esetében, akik egy évben több fajta kérelmet nyújtanak be az Önkormányzathoz, hogy két alkalommal is ki kell menni ugyanahhoz a családhoz, mivel az egyik kérelemnél, mint például a lakásfenntartási támogatásnál a háztartás egészét kell vizsgálni, míg egy aktív korúak ellátásánál a család jövedelmét kell vizsgálni, ezért az Szt. 4. § (3) bekezdésében biztosított mentességi lehetőség nem jöhet szóba.

Tekintettel az ügyek nagy számára célszerű lenne a rendeletben a környezettanulmányra vonatkozó rész módosítása úgy, hogy annak lehetősége megmaradjon. Előfordulhat ugyanis, hogy az ellátás megállapításához szükséges a tényállás tisztázása (pl.: nagy létszámú család esetében, vagy ismeretlen a kérelmező az Önkormányzat számára), ilyen esetekben kívánatos a környezettanulmány megtartása.

### INDOKOLÁS

1. § A környezettanulmányra vonatkozó rendelkezések módosítását célozza úgy, hogy ne legyen kötelező jellegű, de annak lehetősége megmaradjon.

2. § Tekintettel arra, hogy a Szt.-ben a környezettanulmány, mint lehetőség kerül szabályozásra, ezért annak megtartása alóli kivételek szabályzására a továbbiakban nincs szükség, ezért ez a rendelkezés hatályát veszti.

## ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

A módosítás elfogadásának elsősorban az ügyintézés egyszerűsítő, gyorsító hatása van. Az ügyek elbírálását gyorsíthatja a környezettanulmány elmaradása, mert, ha a kérelem helyesen van kitöltve, és a szükséges mellékletek is becsatolásra kerültek a határozat meghozható, amíg a környezettanulmány megtartása esetén az eljárási cselekményekre rendelkezésre álló határidő betartása mellett a határozat leghamarabb a kérelem benyújtását követő 10. napon volt meghozható. Amennyiben a környezettanulmány megtartására csak szükség esetén kerül sor, az adminisztrációs terhek is csökkennek.

Kővágóörs, 2013. március 18.

Dr. Szabó Tímea  
jegyző