

**KÉKKÚT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kékkút Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. augusztus 10-én 16:30 órakor megtartott lakossági fórumáról.

Az ülés helye: Kékkút Kultúrház (Kékkút, Fő u. 5.)

Jelen vannak:

Kékkút Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről:

Kardosné Csaba Gyöngyi alpolgármester
Vasáros István képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző
Hori & Viki Desing Kft: Hornyák Attila főépítész
Bárdosi Andrea Margit egyéni vállalkozó (tervező)
Város és Ház BT: Bárdosi György

Lakossági résztvevő: 11 fő.

Csik Tímea jegyzőkönyvvezető

Kardosné Csaba Gyöngyi alpolgármester: köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület 2 fővel határozatképes. Polgármester Úr betegsége okán van távol. Javasolja a meghívóban szereplő napirend elfogadását.

Kékkút Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**KÉKKÚT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

66/2017. (VIII. 10.) HATÁROZATA

2017. augusztus 10-i lakossági fórum napirendjének elfogadásáról

Kékkút Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2017. augusztus 10-i lakossági fórum napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Kékkút község településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet kidolgozásáról tájékoztató és lakossági egyeztetés

Kardosné Csaba Gyöngyi alpolgármester: átadja a szót Hornyák Attila főépítésznek.

Hornyák Attila főépítész: köszönt mindenkit. Nagyon örül, hogy Kékkúton ennyi embert érdekel a település jelene és jövője. A települési főépítési feladatokat kapta meg az önkormányzattól, az a dolga, hogy segítse a településtervezők munkáját a települési arculati kézikönyv készítése során. Továbbá egyrészt az önkormányzatnak adjon egy szakmai mankót, illetve próbálja meg elősegíteni ennek az egész folyamatnak a megfelelő mederbe való terelését. A települési arculati kézikönyvről, röviden: TAK-ról elmondja, hogy a kormány hozott egy olyan döntést, hogy próbálják új szemlélettel szabályozni, új építési elvek mentén az építésügyet és ennek egyik szelete az arculati kézikönyv elkészítése. Ennek az lenne a fő lényege, hogy helyben próbálják megtalálni azokat az értékeket, pozitív dolgokat, amelyek a települést jellemzik, a település egyéni karakterét, egyéni megjelenését biztosítja. Azt gondolja, hogy ebben Kékkúton egyszerű dolga lesz a tervezőknek, hiszen van egy egyedi karaktere ennek a településnek, tehát biztosan egy jó feladat lesz számukra, de magának az egésznek a szellemiségéhez még annyit hozzátenne, hogy igazából azt szeretnék, hogy ez nem egy tervező asztalon megszületett anyag lenne, hanem egy kommunikáció egy közös munka eredményeképpen jönne létre. Azért is, mert ennek akkor van értelme, ha a helyben lakók, az itt élők, itt pihenő emberek magukénak tudják és ezt elfogadják, tehát ne azért készüljön el, mert kötelező és jogszabály előírja és bekerül a polcra, szekrénybe, vagy az internetre, vagy szerverre, hanem valóban ennek legyen értelme és ezt használják is. Gyakorlatilag ezt úgy kell elképzelni, hogy először rá kell nézni településre kicsit távolabbról, messzebből, madártávlatból, hogy milyen karakter részekből áll össze. Ezt követően pedig lebontani épületszintre, sőt épületrészekre, ereszekre, kéményekre, kerítés mezőkre. Gyakorlatilag az egész lényege az, hogy meg kell találni, elő kell szedni azokat az értékeket, elsősorban építészeti értékeket, természetesen a természeti értéket is feltárni. Tehát ez a lényege a TAK-nak, hogy helyben mindenki rá tudjon csodálkozni, hogy micsoda értékek között élnek és tevékenykednek. Azt gondolja, hogy ha a napi rutinban élnek, akkor ezeket kevésbé látják, mert természetes, hogy ott van. Ez a feladat jó lehet arra, hogy ezeket megtalálják és rá tudjanak ébredni, hogy ilyen értékek között élnek. A mai találkozónak az lenne a lényege, hogy erről első körben tudjanak beszélni, de nem előadást szeretnének, hanem interaktív dolog lenne azért, hogy minél több véleményt halljanak és az lenne mindenki számára kedvező, mert akkor lenne a legéletszerűbb a TAK és attól tudna a település is a leggazdagabb lenni. Tehát ez a mai nap arra való, hogy erről beszélgessenek, kötetlen formában, nyilván annyi kötöttsége van, hogy ezt le kell dokumentálni a hivatalnak, de beszélni kell arról, hogy ki mit lát szépnek, ki mit lát jónak, ki mit csinálna másképpen, ráadásul ez még Kékkúton plusz előny, hogy ezzel párhuzamosan készül a településnek a szabályozása is, tehát a településrendezési eszköz. Igazából ez szerencsés dolog, hogy párhuzamban megy a kettő, mert mindkettő feladatot ugyanazon személyek végzik, tehát lehet tágabban is beszélni, nemcsak a konkrét épületek sorsáról. Gyakorlatilag a TAK eredményeképpen készül egy megfelelő útmutató szerinti tartalommal ellátott színes kiadvány, melynek következménye lesz egy rendelet, melybe kerülhetnek bele olyan fogalmak, meghatározások, szabályok, amelyek majd később az építkezéseket tudják valamilyen irányba terelni, de mindennek az alapja ez a színes kiadvány, tehát a TAK.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): kicsit a folyamatról szeretne tájékoztatni. Valóban párhuzamosan készülnek a településrendezési eszközök, a településfejlesztési koncepció és a településrendezési terv, szabályozási terv. Ennek a folyamatnak az egyik eleme a települési arculati kézikönyv, ami alapján készül egy településképi rendelet. Régen a szabályozási tervek határozták meg ezeket a településképi elemeket, ezt most már a szabályozási tervekben

nem lehet, hanem egy úgynevezett településképi rendeletben kell összefoglalni. Tényleg nagyon szerencsés, hogy ezek így párhuzamosan tudnak készülni, mert Kékkútnak semmilyen szabályozási terve, szerkezeti terve gyakorlatilag hatályos nem létezik és azon ritka települések közé tartozik, amelyiknek valamikor az 1990-es évek elején készült egy terve, de azok sem jogszabályilag, sem tartalmilag nem felelnek meg, így az illeszkedés szabályai szerint történhettek az építkezések, ami néha jó is volt, mert volt mihez illeszkedni. Tehát elkészül ez a bizonyos kézikönyv a képviselő-testülettel egyeztetésre kerül, aztán elkészül a rendelet és aztán egy újabb lakossági fórumot kell tartani, akkor viszont már bemutatják, hogy mire jutottak a munkákkal kapcsolatban. Amikor ez lezárul, akkor kerül államigazgatási egyeztetésre. Magát az arculati kézikönyvet és a településképi rendeletet 4-5 államigazgatási szervvel, nemzeti parkkal, környezetvédelemmel, állami főépítéssel kell egyeztetni és azután kerül a testület elé jóváhagyásra. Még egyszer elmondja, hogy ha készen vannak a munkával, akkor újra bemutatják minden érdeklődőnek és újra el lehet róla mondani a véleményt. Tehát ezen a mai fórumon a tervezők, szakemberek várnak javaslatokat, ötleteket, gondolatokat, amiket természetesen a végleges munkába beépítenek.

Bárdosi Andrea tervező: az arculati kézikönyv azt fogja bemutatni, hogy milyen legyen Kékkút, milyen épületek legyenek ott, ahol még lehet építeni, illetve a meglévőket, hogyan lehet átalakítani. A helyi építési szabályzat pedig azt mutatja meg, hogy mit, hol, mekkora, de a hogyan pedig a települési kézikönyv határozza meg. Milyen tetőforma, milyen színeket lehet használni, nyilván szeretnék a hagyományokhoz alkalmazkodni, de azért lesz lehetőség, mivel van néhány üres telek, új épületek létesítésére és ezért van szükség a kézikönyvre, hogy ne valamilyen egészen más történjen a településen, mint ami most található, tehát a hagyományokat megőrző épületek készüljenek. Tehát most lehet beavatkozni abba, hogy mit szeretne a lakosság, illetve mit lehet szakmai oldalról megvalósítani. Az arculati kézikönyv lényege az, hogy a lakosság által megfogalmazottak szerint készüljön.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): tehát egy igazi ajánlást jelent minden új építtetőnek, főleg annak, aki most szeretne telket vásárolni, legyen tisztába azzal, hogy a kékkúti tulajdonosoknak mi az elvárása az újonnan belépő építtetőkkel, tulajdonosokkal szemben.

Kardosné Csaba Gyöngyi alpolgármester: köszöni a tájékoztatást, kéri a jelenlévőket, hogy tegyék fel kérdéseiket.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy készül egy kataszter, térképekkel, képekkel dokumentálva, hogy melyik ingatlan hogyan néz ki?

Bárdosi György (Város és Ház Bt): ez már készül is, jelenleg munkaközi állapotban van, tehát ez lesz az alapja.

Lakossági résztvevő: tehát, hogy ez pozitív példa, ez jó így, ezt lehet követni, vagy ezt ajánlják.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): pontosan erről van szó, hogy pozitív példákon keresztül bemutassák a leendő építtetőknél, hogy mi a követelmény. A kézikönyv egy településtörténetből, természeti környezet bemutatásából, épített örökségből, műemlékvédelemből, helyi védettségéből áll, egy új épület esetében pozitív példa bemutatásával és egy javaslattal zárul pontosabban ajánlással, ami alapján viszont a településképi rendelet már kötelezettségeket fog tartalmazni.

Hornyák Attila főépítész: tehát ezt úgy kell elképzelni, hogy ha van egy foghíj telek, akkor arra van egy javaslat, hogyan lehetne beépíteni. Nyilván nem azt jelenti, hogy csak úgy lehet beépíteni, de adjon egy irányt a befektetőnek, tulajdonosnak, vagy az építésznek, hogy az első lépés abba az irányba hasson, nyilván ennek lehet sokféle kimenetele, de a lényege az, hogy egy pozitív példán keresztül kellene megközelíteni. Tehát nem lesz olyan, hogy valaki által, vagy általuk kevésbé szép épületnek gondolt épületet beleteszik a könyvbe és azt mondják, hogy ez egy csúnya épület, tehát ilyen nincsen. Olyanok lesznek, hogy vannak jó példák, van egy jó vakolatdísz, vagy egy jó párkány, vagy egy kapurészlet, kerítés, vagy a kéményfejezetek, melyek számára a legfontosabbak, amit szeretnek a kivitelezők leegyszerűsíteni. Tehát ezek nagyon fontos részletek és ezekből az apró részletekből lehet összerakni egy településbe illő házat, vagy ha valaki fel akarja újítani az épületét, akkor elő tudja venni ezt a kézikönyvet és bele tud lapozni. Ha ezt sikerül jól összerakni, jó segítség lehet, ötletekkel, tehát ez egy jó mankó. Tehát az a lényeg, hogy a kollégák már lejárták a települést, vannak fotók, melyek értékelése már megtörtént. Arra nem kell gondolni, hogy épületenként mindegyikre azt mondják, hogy például alakítsa át a kéményét, hanem van nagyon sok jó példa a faluban ezek ki lesznek emelve és aki bármit akar az épületén csinálni, akkor ezt előveszi, akkor talán könnyebben tud abba az irányba menni, hogy a legjobb eredményt hozza ki a felújítás következtében a házából.

Lakossági résztvevő: tehát akkor most nincsen helyi építési rendelet érvényben egyáltalán és mikor járt le, meddig volt, mert korábban volt.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): jóváhagyott nincsen. Az új építési törvény előtti van, de az már önmagában hatályát veszítette az új országos építési követelményekről szóló szabályozás megjelenése okán, tehát 1997-1999. környékén az már értelemszerűen hatályát veszítette. Onnan kezdve az úgynevezett illeszkedés szabályai szerint lehetett építkezni. Volt egy kezdeményezés 2006-2008. év környékén akkor készült egy nagyon kezdetleges szerkezeti terv, mely nem került jóváhagyásra.

Lakossági résztvevő: rendelkezik 5-6 lapból összefűzött építési rendelettel.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): de az már nincsen hatályban.

Lakossági résztvevő: elmondja, hogy Szikszainénak hívják, építész, bebíró felajánlja segítségét.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): minden segítséget köszönettel fogadnak.

Lakossági résztvevő: mivel Kékkútnak nincsen, ezért megnézte a salföldi építési rendeletét, amit szintén Bárdosiék csináltak.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): Salföld szabályozási tervét nem ők csinálták.

Bárdosi Andrea tervező: Szentbékállán végeztek HÉSZ módosítást 2014-ben és 2016-ban is, de az eredetit nem ők készítették, a közlekedési területek szabályozásának módosítását csinálta a cég.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): amit ők dolgoztak ki teljesen és sajátjuknak tekintik: Balatonfüzfő, Szentkirályszabadja, Szóc, Balatonfőkajár.

Bárdosi Andrea tervező: a cég neve Város és Ház Bt, melynek honlapján a www.varoseshaz.hu webcímen elérhetőek az általuk készített anyagok, illetve az adott

települések honlapjáról letölthetők a helyi építési szabályzatok, valamint a nemzeti jogszabálytárból.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy ennek az anyagnak van-e, lesz-e kapcsolata a Balaton-felvidéki Tájvédelmi Körzetre vonatkozó anyaggal.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): előzményként felhasználják vannak világörökségi várományos területek, van ennek sok eleme. Folyamatban van a Balaton törvény is, előzményként természetesen felhasználják, de annyiban támaszkodnak rá, amennyiben a település érdeke ezt megkívánja. A Nemzeti Parkkal feltétlenül egyeztetni kell, tehát annyiban támaszkodnak rá.

Bárdosi Andrea tervező: a Nemzeti Park területén úgy is ők fogják meghatározni az előírásokat.

A helyi védelem, természetvédelem vonatkozásában már megkapták az adatokat. Az arculati kézikönyvben főleg az építészetre, természeti értékekre és egyéb értékekre támaszkodnak. Egyedi tájértékeket mindenképpen tartalmazni fogja, de elsősorban a szabályozási terv fogja ezt részletesen tartalmazni, de annak is a külterületi tájrendezési része.

Hornnyák Attila főépítész: annyit szeretne hozzátenni, hogy magában azon kívül, hogy a helyi érintettekkel közösen kell ezt megoldani, nyilván ennek van egy szakmai véleményezése és az egyik véleményező a nemzeti park, aki nyilván a természetvédelem szempontjaiból vizsgálja meg, tekinti át a TAK-ot. Ezen felül az építész kamara és az állami főépítész. Gyakorlatilag szűk ennek a véleményezési köre, megpróbálták ezt úgy összerakni, hogy ne legyen olyan széleskörűen egyeztetve, mint ahogy egy településrendezési terv. Tehát négy érintett szerv vizsgálja, véleményezi az elkészült anyagot építész szemmel az építész kamara, tájvédelmi szemmel pedig a nemzeti park. Előzetesen ugyanezen körökről kellett adatot gyűjteni, így a nemzeti park is egy csomó információt már oda kell, hogy adjon a készítőknél, hogy tudjanak vele dolgozni.

Lakossági résztvevő: véleménye szerint ez eddig is így volt, amikor felújították a házukat akkor elég komoly előírásokat kaptak ezzel kapcsolatban, amit be is tartottak. A településfejlesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy jó lenne azokról a dolgokról tudni, hogy mi készül a faluban. Gondol itt arra például, hogy elkészült ez a parkoló. Ott kezdi, hogy legelőször elkészültek ezek a kapubeállók, amit szintén a falu készítettett Jancsó Gábor idején. Nagyon jól lett megoldva, szépek a kövek amiket leraktak és nagyon jól illik a falunak a szerkezetéhez, látképéhez esztétikai szempontból. Viszont ez a városi térkő amiből csinálták most a járda rendezéseket, illetve a templom udvart, az egyáltalán nem illik bele a faluba. Hibának gondolja ilyen szempontból és jó lenne erről tudni, mert nem került volna nagyobb költségbe olyan kőből lerakni ezt is, mint a kapubeállókat, tehát az sokkal jobban illett volna az összképhez. Nem kívánja azt, hogy szedjék fel és rakják újra, csak egy megjegyzés, hogy ezekről jó lenne előre tudni, mert lehetett volna akkor választani. Lent lakik az úgynevezett „Kütyüben” az egy zsák utca, ezzel az a probléma, hogy egyre kevésbé zsákutca és egyre nagyobb forgalom, holott a házak, főleg az elején, rá vannak épülve az utcafrontra, tehát ez elég nagy probléma. Most nincs jelen a hölgy, aki szintén ott lakik és tiszta ideges tőle, mert például elmegy egy buszjárat is, amit nagyon szeretnék, ha kitiltanák a zsákutcából, a zsákutca legyen valóban zsákutca. Nagy örülnek, hogy a kátyúkat megcsinálták, de ne az legyen, hogy egyre nagyobb a forgalom és ennek is megváltozik a jellege. Beraktak egy buszjáratot, ami augusztus 20-ig közlekedik, táj jellegű járat, négyszer jön naponta, nézi

rendszeresen és van rajta 2-3 utas. Ne járjon arra a busz, hanem menjen körbe és utána menjen el a salzföldi majorba. Van egy csomó kisgyermek az utcában és megszokják, hogy kicsi a forgalom. Ezek csak javaslatok, kérések, nagyon azt szeretnék, hogy ha az az utca nem lenne a hétköznapi forgalom előtt megnyitva, mert alkalmatlan rá.

Lakossági résztvevő: csak pontosítana, hogy ami a kettővel ezelőtti polgármester idejében készült az is beton térkő, tehát nem terméskő, árban nincsen olyan jelentős különbség a kettő között, de az különböző színű, nagyon erősen terméskő szerű Semmelrock térkő.

Lakossági résztvevő: hasonló mint a bástyák.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): ajánlasként meg fogják fogalmazni az anyaghasználatra vonatkozó részben.

Hornyák Attila főépítész: ugyanez a logikája, hogy a kapubeállók jó példáját ki lehet emelni és az lenne benne jó példa, hogy ha lesz ilyen jellegű fejlesztés. Az ilyen típusú kézikönyv és az ebből fakadó rendelet nemcsak a magántulajdonosokra értendő és kötelező, hanem ha elfogadásra kerül akkor vonatkozik az önkormányzatra is.

Lakossági résztvevő: a műemlékházzal kapcsolatban elmondja, hogy ott lebetonozták, hogy a buszok le tudjanak menni és meg tudjanak ott fordulni, de ezt nem helyesli, ne menjen be a busz, álljon meg máshol. A másik pedig az, hogy a városi térkőből készült egy nagy terület, amivel az volt a szándék, hogy odateszik a szelektív gyűjtőedényeket. Ez ellen ő tiltakozott a legjobban és így került fel a játszótérre. A térkövezett rész ugyanúgy ott maradt, de azt sem mondja, hogy fel kell szedni, mert már megszokták, de csúnya és abszolút hibás pontja a településnek. A másik pedig a vízműnek a gyűjtője, melyet nem kíván, hogy elvigyék, de a kerítése legyen már normálisabb, tehát nem ez a drótkerítés, hogy esztétikusabban nézzen ki ez a dolog. Most már elkezdtek betelepíteni növényekkel és jobb, mint öt évvel ezelőtt.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy ki dönti azt el, tekintettel arra, hogy a falu végén is adtak el telkeket „Kütyüben”, hogy oda utat építenek?

Bárdosi György (Város és Ház Bt): gyakorlatilag az az út létezik, ilyen értelemben a testület döntése, hogy csak célforgalmat enged-e be. Tehát az önkormányzat dönti el, hogy kiemelten kezeli-e és még jobban bevonja-e a település életébe és a helyi turista busz merre közlekedjen.

Lakossági résztvevő: talán egy évig jártak a Theodóra kamionjai a „Kütyü” felé, majd abba maradt és akkor kezdtek a házak repedezni.

Lakossági résztvevő: ott forgalomkorlátozó tábla is van, de a helyiek sem tartják be.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): ezek a kérdések a helyieken múlnak.

Lakossági résztvevő: lesz egy ajánlás, de ki fogja ezt irányítani, hogy ne legyenek hupikék, és hupizöld házak. Annak idején, amikor a településre került, nagyon szigorúan meg volt szabva még az is, hogy milyen legyen a ház belső része, tehát szigorú szabályok voltak, de ezek hova lettek?

Bárdosi György (Város és Ház Bt): a nemzeti park saját maga határozta meg ezeket legtöbbször, azóta amióta nincsen helyi építési szabályzat, tehát úgy határozták meg ezeket a szabályokat, hogy nem volt hozzá jogszabályi megalapozottság.

Lakossági résztvevő: büntetés terhe mellett kellett elvégezni. Őt csak az zavarja, hogy ezt naivan elképzelik, hogy ezt majd megnézik.

Hornyak Attila főépítész: a települési arculati kézikönyv az ajánlás része, ebből egy rendelet lesz, melyben konkrétan meg lesz határozva minden. Nem ő találta ki ezt a rendszert, építészként is tudja, hogy az építési jogot nagyon a feje tetejére állították. Azzal, hogy építési engedély nélkül egy elektronikus naplóba feltöltenek egy tervdokumentációt, amit senki sem látott, illetve csak az építtető, a tervező. Nincsen semmilyen jogköre az önkormányzatnak, hogy alkalmazzon egy főépítészt azért, hogy szakmailag véleményezze, családi háznál ezt nem lehet. Ha elkészülnek a rendeletek, akkor valamilyen szinten rá lehet kényszeríteni az építészt, hogy valóban mindenféle részletet figyelembe vegyen az építés. Jelenleg olyan helyzetben vannak, hogy ha a beruházó és az építész nagyon szélsőséges módon közelíti meg az esetet, akkor nem lehet számon kérni rajta, azon kívül, hogy etikailag vétett-e vagy sem. Annyira liberális az építési jog, például ha van egy átlagos családi ház akkor azt mondja a jogszabály, hogy belül mindenki azt csinál, amit akar, kibont tartófalat, kivesz fődémet, nyilván azzal a teherrel, hogy ha nem szakember, vagy nem hív szakembert és ha valami baj lesz, akkor az építtető a felelős, mert ő csinálta saját elképzelése szerint. Ha nyílászárót tesz a falba, akár utcafrontra, akkor rendben van, ha lefesti a fehér házat pirosra, akkor lefesti, tehát most jelenleg nincsen ehhez jogosítványa senkinek sem. Ezzel próbálnak valamit javítani, ami majd a TAK-ból fog fakadni, tehát jelenleg ez a jogi helyzet.

Lakossági résztvevő: lényeg, hogy ebbe a kézikönyvbe próbálják az elképzeléseket belefoglalni, hogy ha a jogszabályok szintjére emelkedik, akkor be lehessen tartatni.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): attól még, hogy nem építési engedély köteles, attól még a szabályokat be kell tartani.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy ez a belterületre vonatkozik, vagy a külterületre is.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): mindenre vonatkozik, tehát a teljes közigazgatási területre.

Lakossági résztvevő: fakivágásra vonatkozik ez az ajánlás? A temető körül voltak fantasztikus nagy fák, amiket egyik napról a másikra kivágtak.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): a rendeletben védelemre javasolt fasort meg lehet, illetve kell határozni, vagy egyedi természeti értéket.

Lakossági résztvevő: azáltal, hogy megnézte Salföld építési rendeletét, hihetetlen jónak találta és azt mondták, hogy szabadon felhasználható és kiírt vázlatosan 6-7 olyan ajánlást, ami egyáltalán figyelembe vehető-e, például: napkollektort lehet-e vagy sem, tetőhajlásszögre például meghatározza a 40-45 fok közöttit, oromfal kérdése, árnyékoló szerkezetek kérdése, emeleti erkély elhelyezkedése, tetőablak elhelyezkedése. A kerítést például úgy szabályozza Salföld, hogy vagy bástya lehet, vagy fa kerítés, natúr jelleggel.

Lakossági résztvevő: Somogyi Győzőnek egy csomó könyve van, ami ezekkel a dolgokkal foglalkozik.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): találkoztak Somogyi Győzővel és hosszan beszélgettek.

Lakossági résztvevő: van még egy könyv, amit mindenkinek ajánl: Krizsán András Balaton-felvidék építésze címmel.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): nyilván ezek a munkák alapvetően a Káli-medencére vonatkoznak. Nagyon fontos elvárás a kézikönyvvel kapcsolatban, hogy közérthető legyen. A rendelet már lehet szakmai, mert az építetőkre és építészekre vonatkozik.

A rossz példákat kis ábrákkal meg kell határozni, melyeket bemutat. Konkrét épületet nem lehet belerakni, csak fiktív épületeket.

Lakossági résztvevő: tetőfedés anyagára vonatkozóan lesz előírás?

Bárdosi György (Város és Ház Bt): természetesen az alaphelyzetet figyelembe véve a főépítész úrral kidolgozzák.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy mikor fog elkészülni?

Bárdosi György (Város és Ház Bt): körülbelül 2-2,5 hónap múlva újra találkozunk.

Lakossági résztvevő: hol és mikor lehet ezt megnézni.

Bárdosi Andrea tervező: ennek is lesz egy egyeztetési folyamata. A honlapon kerül elhelyezésre, illetve a helyben szokásos módon a hirdetőfelületeken és akkor lehet véleményezni 30 nap fog rendelkezésre állni.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): a testület elfogadta a partnerségi rendeletet, ami szabályozza az egésznek a folyamatát, ez tartalmazza, hogy mikor kell elhelyezni a honlapon, mennyi ideje van a lakosságnak a véleményezésre, de nemcsak a honlapon, hanem a hirdetőablákon, illetve az önkormányzat helyiségébe is elhelyezésre kerül, tehát a helyben szokásos módon. Tehát az igényeket, kéréseket, véleményeket el lehet juttatni az önkormányzathoz. Ezeket a véleményeket a testület elfogadja, vagy ha nem, akkor meg kell indokolnia, hogy miért nem fogadja el.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy az októberi lakossági fórumnak nem lehet már meghatározni az időpontját, mert sokan vannak, akik már októberben nem járnak le.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): nem tudják megmondani, össze kell hangolni a településeket. Ugyanebben a formában, mint a mai fórumról is időben értesülnek az érintettek.

Lakossági résztvevő: beszéltek róla, hogy kialakítanak telkeket, lehet erről többet tudni?

Bárdosi György (Város és Ház Bt): 3-4 telek kerül kialakításra az úgynevezett „Kütyü” folytatásaként, illetve a templommal szembeni oldalon várhatóak még telek kialakítások.

Kardosné Csaba Gyöngyi alpolgármester: amennyiben nincs több kérdés megköszöni a részvételt és a fórumot 17:30 órakor bezárja.

K.m.f.

Kardosné Csaba Gyöngyi
alpolgármester

Tóthné Titz Éva
jegyzőt helyettesítő aljegyző