

**KÉKKÚT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kékkút Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. október 1-jén 16:00 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helve: Kékkút Kultúrház (Kékkút, Fő u. 5.)

Jelen vannak:

Kékkút Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről:

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester
Vasáros István alpolgármester

Tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Takács Katalin aljegyzőt helyettesítő igazgatási csoportvezető
Pálffy Cséri Mónika műszaki ügyintéző
Bárdosi György – tervező - Város és Ház Bt

Lakosság részéről: 6 fő

A jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes. Javasolja a meghívó szerinti napirend elfogadását.

Kékkút Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**KÉKKÚT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

91/2018. (X. 01.) HATÁROZATA

***A 2018. október 01-i közmeghallgatás
napirendi pontjának elfogadásáról***

Kékkút Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2018. október 01-i ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Településrendezési eszközök (településrendezési terv, helyi építési szabályzat, szabályozási terv) és településfejlesztési koncepció elkészítése

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: átadja a szót Bárdosi György Úrnak, aki a tervet készíti.

Bárdosi György: tisztelettel köszönt mindenkit. Elmondja, hogy a mai ülés napirendje településrendezési eszközökre vonatkozóan egy úgynevezett előzetes lakossági fórum. Ez egy új jogintézmény, nem régen vezették be, amikor elkezdik a településrendezési terv készítését, megjegyzi, hogy Kékkútnak nincsen hatályos településrendezési terve. Éppen ezért építkezni mindeddig az úgynevezett illeszkedés szabályai szerint lehetett. Kormányhivatal felhívta a figyelmet arra, hogy minden településnek rendelkeznie kell ilyennel, tehát törvénysértő ez az állapot, ezért 2017. évben megkezdték a munkát egy vizsgálati szakasszal. Az egésznek a menete gyakorlatilag az, hogy a lakossági fórumon felmerült észrevételeket beépítve a tervbe bárkinek helyi építési szabályzattal kapcsolatos igénye merülne fel, azokat a tervezés folyamán a tervezők figyelembe tudják venni. Időközben történt jogszabály változás is, a településnek elkészült – talán sokan itt is voltak a lakossági fórumon – az arculati kézikönyve, melyet mindenki megtekinthet, illetve ez alapján elkészült a településképi védelmi rendelete. Korábban a helyi építési szabályzat tartalmazta azt, hogy mit lehet építeni és hogyan. A jogszabályalkotó ezt ketté vette a hatályos településképi rendelet határozza meg azt, hogy hogyan lehet építeni és most készülő szabályozási terv határozza meg azt, hogy egy adott telken mit lehet építeni. Az elkészítésével már haladtak előre, várhatóan ez a helyi építési szabályzat az év végéig jóváhagyásra kerül, és akkor már annak a szabályainak megfelelően lehet építkezni, a két rendelettel együtt, tehát a helyi építési szabályzat és a településképi rendelet alapján. Ennyit szeretett volna elmondani és most ő várja a kérdéseket, észrevételeket.

Lakossági résztvevő: valamikor, amikor még önkormányzati képviselő volt, akkor látott ilyen tervet, amire gondolja, hogy ez épült, ami emlékei szerint, ami itt van, semmiben nem különbözik attól. Az az érzése, hogy megint készült egy terv, amit tudják, hogy mit nem fognak betartani. Volt a faluval kapcsolatos terv az építkezésre vonatkozóan, például ott lent „Kütyünél” féloldalas út lévén az védelmet élvező helyzet, ez le volt írva és a félig-meddig itt élő művészek is aláírták. Elment a minisztériumig a kérés, hogy ezt tartsák meg, de nem, hogy leállt volna a dolog, hanem egyszerűen olyan valaki, akinek érdeke volt, hogy ez ne legyen ilyen – a háttérben milyen pénzek mozoghattak azt nem tudja – de megépült három olyan ház, aminek a faluhoz semmi köze nincsen, magyarul mit nem szabadott volna megcsinálni. Ebben a papírban, ami most kikerült, védett jelzővel illetett épület a Fő utca 51., ahol ő lakik, amely Kereszturi Mihály néven élő ház, ahol van mit védeni, de nincsen. Amikor huszónévvvel ezelőtt megvették ezt a romházat, már akkor sem volt meg az a római kori szoborféleség, nem találkoztak semmi olyannal, ami védetté nyilvánítaná azt az épületet. Arról nem beszélve, hogy ott nem lakik Kereszturi, hanem Szabó Sándor, aki ő maga. Azt gondolja, hogy ilyen terv megszületésekor vakon nem lett volna szabad ráhagyatkozni egy régi valamire. Tehát úgy fogalmaz, hogy utána kellett volna nézni, hogy ebből mennyi igaz és mennyi nem. Ezek után kételkedik az egésznek a hitelében, ha az ő esetében ennyire nyilvánvalóan nem igaz, akkor mitől higgye, hogy a többi így van. Tehát azt gondolja, hogy a konkrétan felsorolt helyeket, amiket az a terv felsorol, oda illett volna elmenni, megkérdezni, hogy tényleg így van-e, mert az ő esetéből kiindulva nem biztos, hogy van még olyan, ami igaz. Tudja, hogy ez durva, amit szapulásként elmondott, de olyan ember volt mindig, akinek, ha volt véleménye, akkor elmondta, most is elmondja, hogy kételyei vannak, hogy ebből melyik az, ami ténylegesen valós vagy nem.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: a védett jelen esetben, ahogy most jelenleg kinéz, tehát, hogy ne legyen olyan magas, mint például a saját házuk és nem a faluhoz illő.

Lakossági résztvevő: amikor építkezni kezdett a lebontás után akkor Pestről kéthetente járt le Tapolcára, egyeztetni azt a tervet, hogy az a ház úgy megépülhet-e. Tehát volt olyan, hogy valaki, valamihez, valamilyen szinten ragaszkodott, de ez egy eset, amit ő tud, hogy ragaszkodtak, az összes többihez tudomása szerint nem.

Bárdosi György: a helyi védett épületek között a Fő utca 51. nem szerepel.

Lakossági résztvevő: de ott van, valamilyen címen ott szerepel.

Bárdosi György: a Fő utca 51. nem helyi védett, hanem régészeti területtel érintett.

Lakossági résztvevő: akkor is fenntartja a véleményét.

Bárdosi György: a régészeti területtel érintett telket nem ők találják ki. A régészeti területtel érintett telek országos értelemben régészeti terület, ők azt adatszolgáltatásként kapják.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy milyen címen hiheti azt, ez valamilyen különleges épület, amit védeni kell.

Bárdosi György: nem az épületet védik, a régészeti érintettség olyan, mint a műemlék, melyekben mint tervezőknek nincsen beleszólásuk.

Lakossági résztvevő: állítólag volt egy ilyen szoborszerű, egy faragott kő, ami a kapufélfában volt benne.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: valószínű annak idején azt jegyezték be.

Lakossági résztvevő: most ennek nem kellene benne lennie.

Bárdosi György: ezt nem a tervező teszi bele, ez most is ott van, a régészeti érintettség, mint jogszabály, melyet be kell tartani. Nem régi tervek alapján dolgoznak, hanem megkérik a legújabb adatszolgáltatást az illetékes hatóságoktól.

Lakossági résztvevő: csak egyet akart mondani, ez nem igaz.

Bárdosi György: egyszer kezdeményezni kell a régészeti védettség levételét.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: kérdezi, hogy ezt a tulajdonosnak kell kérni.

Bárdosi György: a tulajdonosnak és önkormányzatnak, de akkor ezt majd megbeszélik.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: akkor ezt megpróbálják elindítani.

Lakossági résztvevő: azt szeretné megkérdezni, hogy elfogadásra került ez a rendelet, most már hatályba lépett és ezek a védettségek már élnek?

Bárdosi György: igen, ezek a védettségek élnek.

Lakossági résztvevő: ugyan a rendeletben le van írva, hogy értesítenek, de ez nem történt meg, mert ők a rendeletből értesültek, övök a 21. szám.

Bárdosi György: a rendeletnek volt kettő lakossági fóruma.

Lakossági résztvevő: igen, de ők budapestiek és nem mindig esik úgy az időpont, hogy az megfelelő legyen.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: volt már rá kérdés, szoktak kiírni ilyen pályázatokat, ami a helyi védettség alatt állókra vonatkozik. Ha ilyen pályázati lehetőség van és erre bármelyik tulajdonos szeretne jelentkezni és pályázni, akkor az önkormányzat természetesen ad ki igazolást, hogy e szerint a rendelet alapján védett és részt vehet a pályázaton.

Bárdosi György: egy pályázat szeptemberben zárult le, de egy építész kolléganő szerint lesz még ennek folytatása. Csak azokra az épületekre lehet pályázni, amelyeket az önkormányzat ebben a rendeletben védetté nyilvánított.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy ez a leendő építési szabályzat a belterületi ingatlanokra, vagy a zártkerti részekre vonatkozik.

Bárdosi György: a település teljes területére vonatkozik. Régen az 1990-es évek elején volt ilyen terv, ami régen hatályát veszítette és aminek korábban elkezdődött a tervezése, ami kb. 10 évvel ezelőtt volt, az nem került jóváhagyásra.

Lakossági résztvevő: annyit kérdezne, hogy miután mindenhol lehet állatot tartani és állat számára építményt és épületet elhelyezni egy kivétellel a kertes mezőgazdasági övezetekben, kérdezi, hogy mi ennek a különleges indokolása, mert ezt nem találja, mert még a belterületen is lehet istállót építeni.

Bárdosi György: a kertes területen is lehet.

Lakossági résztvevő: a helyi építési szabályzatban benne van, hogy nem lehet.

Bárdosi György: ezt a Balaton törvény mondja ki.

Lakossági résztvevő: a Balaton törvény belterületen is, általános területen is, korlátozott területen is, csak kifejezetten a zártkertben? Azt gondolta, hogy ez tévedésből maradt benn. Kérdezi, hogy ezt mivel indokolják, hogy pont ott nem.

Bárdosi György: a törvény alkotója gondolja így.

Lakossági résztvevő: érdekes gondolatai vannak, mert mindenütt lehet, csak a zártkerti részben nem.

Bárdosi György: a Balaton törvény 2000. évben történő jóváhagyásakor a koncepció a szőlőművelés megerősítése volt, tehát ez volt a fő irány akkoriban.

Lakossági résztvevő: gondolja, hogy ez nagy állatokra vonatkozik.

Bárdosi György: az állattartó építmény, ha tyúkokra gondolnak, akkor tyúkot nyilván lehet tartani.

Lakossági résztvevő: a másik pedig az, hogy Szabó Úr említette a védettségeket, emlékszik rá, amikor a műemléki védettségnek igazából utána lett nézve, egyedül határozottan műemléki védettség alatt csak a templom és népi lakóház volt. Tehát most annyira ki lettek bővítve a

dolgok, hogy lehet, akinek háza benne van, az örül neki, de nem feltétlenül biztos benne, hogy mindenki örül neki.

Bárdosi György: a legfőbb hatalom az elmúlt évtizedekben elméletileg a nemzeti park volt. Tehát valószínű ő kezdeményezte ezeknél az épületeknél, de ők csak adatszolgáltatásként kapják meg az országosan védett épületek jegyzékét, valószínűleg a nemzeti park kezdeményezte.

Lakossági résztvevő: ez a nemzeti park egy nagy zöltség. Amikor a beépítési tilalmat megszüntették, akkor hozzájuk mentek először, hogy ne engedélyezzék. Teljesen mindegy, hogy mit csináltak, benne voltak művészek Gáti, Cserhalmi stb. mintha semmit sem csináltak volna, figyelmen kívül hagytak mindent, a három ház megépült.

Bárdosi György: minden terv annyit ér, amennyit betartanak belőle.

Lakossági résztvevő: arra jó, hogy tudják, mit nem tartanak be.

Bárdosi György: ma már kicsit szigorúbb az építés felügyelet.

Lakossági résztvevő: a szőlő és a mezőgazdasági területekben érintett, de nem látja világosan, hogy mi az a kritérium, ami alapján a szőlőhegyen bármit is lehet építeni. Nagy általánosságban a rendezési terv kitér a Balaton törvényre, a terület nagysággal összefüggésben, a művelési ágra és így tovább, és így tovább. A tervező úr ismeri a problémáját ezzel kapcsolatban. A másik kérdése: a rendezési tervben nem látja az erdő-mezőgazdasági területeknél a különös védeltséget. Tud olyan szándékról bizonyos erdő-területeken, hogy a szándék egy új központ jellegű kialakítás, ez mozgat bizonyos köröket. Azt gondolja, hogy ebben a nyugodt környezetben, amiben élünk megérdemelnék azt, hogy egyértelműen szabályozzák. Nagyon sok rossz példát lehet látni közvetlenül a határainkon túl, azaz a közigazgatási határon túl. Még egy konkrét dolgot kérdezne, a borteraszmérete 20 m²-ben van szabályozva, mely véleménye szerint nagyon kicsike, azt gondolja, hogy két széket és egy asztalt lehet kihelyezni.

Bárdosi György: erre rákérdez a tájtervező kollégánál. Szentbékállán is 20 m²-ben szabályozták a borteraszt. Nyilván fedettre vonatkozik, nyitottat lehetne csinálni.

Lakossági résztvevő: ő így értelmezte, a fedett alatt mit értenek?

Bárdosi György: ami építmény által fedett. Az erdő védelmére visszatérve, kétféle rendeltetésű erdő van: a védett és a gazdasági a külterületi a szabályozásban. A gazdaságiban sem lehet építeni, de a védettben semmit nem lehet építeni. A gazdaságiban csak annyira, hogy például, ha arra gondolnak, hogy szálláshely szolgáltatás, azt nem lehet.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy mi az a borteraszmérete, valami kereskedelmi egységhez fűződő dolog?

Bárdosi György: nem határozták meg ennek a funkcióját.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy szakhatósági egyeztetésekben milyen szinten van ez az egész, előzetes egyeztetés volt és lesz egy végleges?

Bárdosi György: ez teljesen előzetes anyag, azaz munkaanyag. Ez majd megy 27 szakhatósághoz egyeztetésre. Majd jóváhagyás előtt még egyszer kell tartani egy lakossági

fórumot, akkor már a valóban végleges változatra vonatkozóan. Ott is elhangozhatnak egyes nem értő vélemények, azt már a képviselő-testület dönti el, hogy azt elfogadja-e vagy sem. Az előzetes egyeztetés arra szolgál, hogy a felmerült kérdéseket, mint például most a borteras, vizsgálják meg, vagy ha valakinek van speciális szabályozási igénye, szeretne ilyen vagy olyan funkciót a területére, akkor azt hogyan tudják figyelembe venni.

Lakossági résztvevő: arra lett volna kíváncsi, hogy ezzel a bizonyos 27 szakhatósággal milyen szinten kell még egyeztetni, tulajdonképpen a közmeghallgatáson felmerült módosításokkal kell már csak foglalkozni, vagy még nagy módosítás a részükről várható-e?

Bárdosi György: ezt a 27 szakhatóságot, államigazgatási szerveknek hívják, nagy módosítás már nem várható, első körben a tervezők adatokat kérnek tőlük, hogy nekik van-e valamilyen különleges igényük, elvárásuk ezzel kapcsolatban.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy ami nem szerepel ebben az anyagban olyan kérdést is fel lehet vetni most? Például: közlekedés. A falu szélén ki van rakva a 40 kilométeres sebességkorlátozás, lent „Kütyüben” nyolcvannal, százal mennek. A sarkon ugyan ki van rakva egy 30 kilométeres sebességkorlátozás, de azt senki nem látja.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: folyamatban van a táblák felújítása.

Lakossági résztvevő: ha valaki jön fel „Kütyüből” ideér a kanyarba, tökéletesen belátható mindkettő irányba és ki van rakva a „stop” tábla, minek, teljesen felesleges.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: annak idején valószínű kérelmezték ennek a táblának a kihelyezését.

Lakossági résztvevő: de nem tartja be senki.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: szóban érkezett már kérelem esetleges fekvőrendőr elhelyezésére, ami lassítaná a forgalmat, de ezt jó lenne pár sorban írásban benyújtani. A táblák be nem tartását, nehéz kivédeni.

Lakossági résztvevő: érdeklődik a tájház felől, mert látta, hogy felújították a tetőt, de a belseje ki van pakolva.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: a műemlék hatóságnál kellene érdeklődni.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy nincsen rá önkormányzati ráhatás.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: mivel nem önkormányzati tulajdon, ezért nincsen ráhatásuk.

Lakossági résztvevő: a nem engedélyköteles építési ügyekben szükséges az előzetes konzultáció a főépítésszel, illetve az önkormányzattal, ennek a gyakorlati megvalósítása felől érdeklődne.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: az önkormányzatnak erre a célra főépítésszt kell foglalkoztatni, tekintettel arra, hogy kevés építkezés van, így eseti megbízással oldják meg ezt a feladatot.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy a nemzeti parki ráhatást hogyan fogják kizárni a jövőben.

Bárdosi György: az építési engedély köteles épületek esetében az építés-hatóság szakhatóságként bevonja a nemzeti parkot.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy bejelentésköteles eljárás során, nincsen nemzeti park?

Bárdosi György: a településképi rendeletet az önkormányzatnak kell betartatnia, nyilván a főépítész támogatásával. Építési engedély köteles esetében nyilván az építési engedélynek való megfelelést, illetve a kiadást a kormányhivatal és építésfelügyelet ellenőrzi.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: kérdezi, hogy van-e még észrevétel, kérdés. Megállapítja, hogy nincsen, ezért megköszöni a részvételt és a közmeghallgatást 16:40 órakor bezárja.

K.m.f.

Kardosné Csaba Gyöngyi
polgármester

Tóthné Titz Éva
jegyzőt helyettesítő aljegyző

A jegyzőkönyv tartalmáért felelős jelenlévő:

Dr. Takács Katalin
aljegyzőt helyettesítő
igazgatási csoportvezető