

KÉKKÚT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kékkút Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. március 22-én 16:00 órakor kezdettel megtartott lakossági fórumáról.

A lakossági fórum helye: Kultúrház Kékkút, Fő utca 5.

Jelen vannak:

| | |
|------------------------|----------------|
| Kardosné Csaba Gyöngyi | alpolgármester |
| Vasáros István | képviselő |

Tanácskozási joggal megjelent:

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző
megbízásából: Kiss Tibor műszaki ügyintéző

Város és Ház Bt képviselőiben:

Bárdosi Andrea és Bárdosi György tervezők

A jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

Lakosság részéről: 15 fő

Kardosné Csaba Gyöngyi alpolgármester: köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület határozatképes. Javasolja a meghívó szerinti napirend elfogadását.

Kékkút Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KÉKKÚT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

29/2018. (III. 22.) HATÁROZATA

a 2018. március 22-i lakossági fórum napirendjének elfogadásáról

Kékkút Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2018. március 22-i lakossági fórum napirendjét az alábbiak szerint elfogadja.

- 1.) Kékkút község Településképi Arculati Kézikönyvének és településképi rendelet véleményezése, észrevételek fogadása

1.) Kékkút község Településképi Arculati Kézikönyvének és településképi rendelet véleményezése, észrevételek fogadása

Kardosné Csaba Gyöngyi alpolgármester: felkéri a jelenlévőket, hogy a tervező cég részéről megjelent szakemberek felé tegyék meg kérdéseiket, észrevételeiket a kézikönyvvel, illetve a rendelet tervezettel kapcsolatosan.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): tisztelettel köszönti a megjelenteket a tervező csoport nevében. Augusztusban találkoztak utoljára a kézikönyvvel kapcsolatos első lakossági fórumon, ahol elmondták a készítés céljait és szempontjait. Most jutottak el oda, hogy elkészült az arculati kézikönyv mindenkinek javasolja átnézésre, a település honlapján is megtalálható. Az arculati kézikönyv valójában csak ajánlásokat, jó példák bemutatását tartalmazza, melynek folytatása a településképi rendelet tervezet. A kettő szoros összefüggésben van egymással, az arculati kézikönyvben csak ajánlások vannak, a településképi rendelet már kötelezettségeket tartalmaz. Korábban - Kékkút ebben kivétel - a helyi építési szabályzat határozta meg azt, hogy mit és hogyan lehet építeni. Most már úgy van, hogy a helyi építési szabályzat csak azt határozza meg, hogy mit lehet építeni, a „hogyan”-t pedig a településképi rendelet szabályozza. Eddig egy rendeletet kellett nézni, most pedig már kettőt kell egy építkezőnek figyelembe venni. A rendezési terv készül hamarosan az is ilyen lakossági fórumon kerül bemutatásra és akkor tudnak beszélni a „mit-ről” most pedig egy kicsit megelőzve azt, tudnak a „hogyan”-ról beszélni. Átadja a szót kolléganőjének, hogy a rendeletről egy kicsit bővebb tájékoztatást nyújtson.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): nem tudja, hogy sikerült-e mindenkinek átnézni az arculati kézikönyvet, illetve a rendelet tervezetét. Sok minden van benne, számukra is ez egy új dolog, mivel pár hónapja, az év végén kellett elfogadni a települési arculati kézikönyvet és a rendeletet, de általában a rendeletek később készültek és mostanában érkeznek vissza a szakmai észrevételek, közben pedig a magasabb szintű jogszabályok is változnak folyamatosan. A rendelet felépítéséről mondana pár gondolatot. Mivel Kékkúton nincsen hatályos helyi építési szabályzat ezért a helyi védett épületek tekintetében sem került védettség előírásra, hanem vannak a műemlék épületek és a helyi védettek, amelyek megjelentek korábbi anyagokban javaslatként és ebből összeállítottak párat, melyet javasolnak védeni. Azt, hogy egy új épületet hogyan lehet helyi védetté nyilvánítani ennek a szabályait is tartalmazza a rendelet. Ha az önkormányzat költségvetése lehetővé teszi akkor majd lehet pályázni, nyilván ezt majd eldönti az önkormányzat, hogy van-e erre összeg. Ahogy már elmondta a kollégája folyamatban van a helyi építési szabályzat készítése, amely azt határozza meg, hogy mit lehet építeni és hová lehet építeni, milyen magassággal. Az, hogy hogyan nézzen ki, milyen anyagokkal, milyen tetőhajlásszöggel azt pedig ez a rendelet fogja meghatározni. A most kialakult állapotokat vették figyelembe és korábbi szabályokat, igazából a régi hagyományos megőrzendő elemeket szeretnék, illetve, hogy ahhoz hasonló épületek kerülnének elhelyezésre. Ha valaki épít valamit és engedélyezési eljárás szükséges, ahhoz vannak olyan eszközök a rendeletbe, mint a településképi véleményezési eljárás, ehhez főépítész szükséges vagy állandó, vagy megbízással. Majdnem mindenre szeretnék, ha településképi főépítész véleményezéssel lehetne az engedélyeztetés előtt megnézni, hogy az az épület jó-e, illeszkedik-e a környezetbe, illetve betartotta-e a településképi rendeletben foglaltakat. Van egy szakmai konzultációnak nevezett eljárás is, amely keretében bárki bejöhet az alpolgármester asszonyhoz, ha van akkor főépítész segítségével, ha nincs, akkor alpolgármester asszony megnézi a rendeletet, vagy csak megmutatja a településképi arculati kézikönyvet, illetve a rendeletet, ha valaki nem tudja megnézni a honlapon. Az építészek általában tudják és keresik is a rendeletet, mert ezt nekik figyelembe kell venni. Előbb-utóbb ez az egész beépül a köztudatba. A reklámok vonatkozásában vannak még általános előírások, illetve a napelemekre, parabolaantennákra, klíma berendezésekre is. Ezekre azt szokták mondani, hogy utcafronttól kevésbé látható helyen kerüljön elhelyezésre, mivel sok embernek van erre szüksége, ezért azt kérik, hogy úgy kell elhelyezni, hogy ne látszódjon.

Lakossági résztvevő: ahol nem látszik, ott a nap sem süt, de a XXI. századhoz hozzátartozik a napelem.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): lehetőség szerint minél hátrébb kell elhelyezni a napelemet.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): valóban a napelemmel kapcsolatosan nehéz megfelelő megoldást találni, az a cél, hogy maradjon tetősíokban.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): egy fontos még, amely egy új eszköz az önkormányzat kezében, hogy ha valaki ezeket az előírásokat nem tartja be, vagy eltér tőle, akkor az önkormányzat szankcionálhatja bírság formájában. Ennek meg van a maga rendszere, meg vannak a szempontjai, hogy milyen esetekben kell szankcionálni, milyen összeggel. Ezt az önkormányzat mérlegeli, hogy mennyire tért el, vagy ha az eljárást nem tartotta be.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy ez szankció, vagy visszaállítás arra a formára, amit a rendelet tartalmaz.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): a szankció elvileg visszaállítás is.

Lakossági résztvevő: ha kifizeti a pénzbírságot, akkor onnantól fogva neki jó az, amit rosszul csinált.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): a bírság többszörösen kivethető, amíg azt szabályossá nem teszi.

Lakossági résztvevő: napelemet ők is szeretnék elhelyezni. A napelem nem építési engedélyköteles, amennyiben a tető síkjában fekszik. Gyakorlatilag ahhoz is az arculatot figyelembe kell venni, hogy az utca felé eső tetőrészen nem lehet.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): javaslatuk szerint nem lehessen.

Lakossági résztvevő: ez borzasztó nehéz, mivel olyan a tető elhelyezkedése, hogy látható.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): elsődleges az, hogy ennek a dolognak működni kell.

Lakossági résztvevő: természetvédelmi környéken napelemtől elzárkózni, nem látja szépnek, de ugyanakkor szennyezi a környezetet.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): a látvány is számít.

Lakossági résztvevő: most a tetősíkot kérdezte.

Lakossági résztvevő: amíg nem volt ez a rendelet addig a nemzeti parknál kellett engedélyztetni a napelemeket a védett területeken.

Lakossági résztvevő: 80 megát helyeztettek ki az országba, tehát pontosan tudja a szabályokat, most az arculatra volt kíváncsi.

Lakossági résztvevő: meg is lőtték a terveket.

Lakossági résztvevő: ez elég szomorú, ez csak Magyarországon van így.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy ha akar ilyet magának elhelyeztetni, akkor be kell menni az önkormányzathoz.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): ez szakmai konzultáció keretében zajlik. Úgy szól a jogszabály, hogy az alpolgármester asszony van felhatalmazva a szakmai konzultáció

lefolytatására, de valószínűleg a Tibor lesz, aki ezt a szakmai konzultációt lefolytatja, vagy főépítész, de lehet találni kompromisszumos megoldást.

Lakossági résztvevő: csak azért kérdezte, mert több százat telepített az országba megrendelésre, de seholy nem merült fel, hogy az önkormányzatnál egyeztetni kell. Ha erről nem tud, hogy időközben elkészül ez a rendelet, akkor ez bírsággal jár?

Bárdosi György (Város és Ház Bt): ezt szakmai konzultációnak hívják és január 1-től létezik. Nyilván ahhoz, hogy ez január 1-től létezzon, ahhoz léteznie kell a helyi rendeletnek is ezzel kapcsolatban, amit meg tud fogalmazni a helyi rendelet ebben a keretben. A szakmai konzultáció viszont kötelező.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): ebben az esetben nem kell szakmai konzultáció, csak be kell tartani a rendelet előírásait. Szakmai konzultáció szükséges új lakóépület esetén, vagy a helyi védett területen határoltak le egy területet, ahol szintén kell.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy hol lesz ilyen védett mag?

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): az ófalusi településrészen.

Lakossági résztvevő: de mégis hol az egész falurészen?

Bárdosi György (Város és Ház Bt): szinte az egész falu.

Lakossági résztvevő: de mit neveznek réginek?

Bárdosi György (Város és Ház Bt): gyakorlatilag az egész falut érinti. Kékkút minden szempontból kivételes, tehát gyakorlatilag az egész települést értik alatta. Itt a belterületre vonatkozóan határozzák meg a kiemelt területeket. Gyakorlatilag szinte a teljes belterület.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy miért nem lehetett odaírni a meghívóra, hogy hol lehet megnézni ezt az anyagot.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): a honlapon fenn van.

Lakossági résztvevő: a meghívóban nem volt ott, tehát honnan szopja ki, hogy ott van? Ha jól érti, akkor kell rendezési terv is. Tehát a kettőt együtt kellene látni, hogy harmonizáljon. Tehát akkor fogja elfogadni a falu, ha a kettő meg van.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): nem, a jogszabály teljesen külön kezeli. A felülvizsgálat már elindult a tavalyi évben, az már készül, már elkezdődtek vizsgálatok, koncepció tervezet készült. Egyik sem nyilvános, mert még készítés alatt vannak abban is lesz majd lakossági fórum. Ez attól teljesen külön zajlik ez a településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet, melyet teljesen külön szedett a jogszabály. Ezeket december 31-ig el kellett készíteni ott, ahol erre támogatást adtak. Kékkút sajnos erre a célra nem kapott az államtól támogatást, így ez a határidő számára nem volt olyan fontos.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): a kettőnek mindenképpen összhangban kell lennie.

Lakossági résztvevő: nem mindegy, hogy ez van meg és a másik van hozzá harmonizálva, vagy fordítva.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): összhangban lesz mindkettő.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): tekintettel arra, hogy mindkettőt ők készítik, így harmonizálni fog egymással.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): a településképi rendelet elfogadása nagyon törvényi kötelezettség. Ugyanakkor a településrendezési terv és szabályozási terv elfogadása is törvényi kötelezettség, de nem annyira. Tehát először mindenképpen a településképi rendeletet kell elfogadni. Ha kettő között lesz feszültség, akkor a rendeletet lehet módosítani.

Lakossági résztvevő: úgy tudja, hogy ennek harmonizálni kell a Balaton törvénnyel is.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): településképi szempontból a Balaton törvénynek erre a rendeletre nincsen hatása. Igazából csak az ökológiai hálózat, a magterület van hatással erre a rendeletre.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): ezért is nem kapkodtak a rendezési terv véglegesítésével. Annak nem sok értelme van, hogy elkészítik a rendezési tervet és pár hónap múlva szinte kezdenek előlről az egészet, hogy összhangba hozzák az új Balaton törvénnyel.

Lakossági résztvevő: az elképzelhető, hogy elmondják, hogy melyek azok a korlátozások, amelyre számítani kell annak, akinek már van egy lakóháza, vagy építeni akar valamit.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): ezt a szót, hogy „korlátozás” nem használják, hanem „lehetőséget” mondanak.

Lakossági résztvevő: nem egészen, a lehetőség korlátozza az egyén fantáziáját.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): szívesen felolvas egy-két előírást, amit a hagyományos lakóterületre írtak elő. Felolvassa a vonatkozó szakaszokat.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy sárga szín nem használható.

Kiss Tibor műszaki ügyintéző: meglévő épületekre nem vonatkozik.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): új épületnél elvárás a fehér, illetve a halványszürke színezés.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): ezt úgy mondaná, hogy ezt a település régi közösségére bíznák, ez csak egy tervezői javaslat.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): ismerteti továbbá a nyílászárókra vonatkozó előírásokat.

Lakossági résztvevő: ez azért elég erős.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): ezt szeretnék elérni, de amennyiben úgy gondolják, hogy ez nem szükséges, akkor most lehet mondani.

Lakossági résztvevő: azért eléggé belenyúlnak a zsebükbe.

Lakossági résztvevő: azért ez az elég húzós.

Kiss Tibor műszaki ügyintéző: Kékkút község kialakult képéről beszélnek, tehát ha bárki egy lakótelepi környezetbe elmegy akkor ahhoz kell alkalmazkodni. Jelenleg van egy kialakult kép, nyilván senki ne csináljon műanyag nyílászárót, ha nem ez a kialakult kép. Nyilván az költözzön el Budapestre.

Lakossági résztvevő: ez nagyon okos mondat, de itt a faluban nagyon sokan élnek minimálbér alatt, ha elrohad az ablakuk nem biztos, hogy tudják fából finanszírozni a cserét, lehet, hogy csak műanyagból.

Kiss Tibor műszaki ügyintéző: akkor megkeresik az önkormányzatot ezzel a problémával és lesz méltányosság és az önkormányzat segít, ha tud, ez megint más kérdés.

Lakossági résztvevő: új lakos a településen. Nagyon meglepő, amit az úr mondott, ha nem tetszik, költözzön el. Olyan arrogancia volt a részéről, ő személy szerint megteheti, hogy fa nyílászárót tegyen be, ha arról van szó kettőt is egy évben, de valóban itt elég sok idős ember van és nem tudja, hogy az úr kicsoda, aki azt mondja, hogy költözzön el.

Kiss Tibor műszaki ügyintéző: elmondja, hogy ő a Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal műszaki ügyintézője és senkinek nem mondta, hogy költözzön el. Aki erre a vidékre költözik, az tisztában van azzal, hogy itt milyen a kialakult kép.

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: ez egy elég rosszul sikerült mondat volt.

Kiss Tibor műszaki ügyintéző: elnézést kér a rosszul sikerült mondatért.

Lakossági résztvevő: egyetért, aki idejön az látja, hogy mi van, vagy szereti ezt a helyet, vagy nem.

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: aki itt él 50 vagy 70 éve és nincs pénze ablakot cserélni, az költözzön Pestre, visszavonta, de ezt mondta.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): nyilván az itt élők jobban ismerik a falut, de a kapott örökséget kellene megőrizni, ez a hely szelleme, ezt kell tovább fejleszteni nyilván a korszerűsítéssel egyben megőrizni. Ha egyenként mindenki átépít ezt-azt, akkor nem ilyen lesz a település és elköltözik az is, aki így szeretett bele. Azért vannak és azért készítik a rendeletet és a kézikönyvet, hogy lehetőleg megőrizzék ezt a fajta kialakult szépséget.

Lakossági résztvevő: arra is kellene gondolni, hogy milyen anyagi lehetőségei vannak az itt élőknek.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): mindig a nyílászáró a legjobb példa, de úgy fogalmaztak a rendeletben, hogy a mindenkor költségvetés függvényében még alapot is létrehozhat a település, ami pontosan a fa és műanyag nyílászáró közötti különbséget részben, vagy teljes egészben támogathatja. A költségvetési rendeletben ezzel összhangban tudja ezt szabályozni. Egyébként ha a település bíróságol, akkor azt be veheti egy ilyen alapba. A pénzügyi részét nyilvánvalóan ez a rendelet nem szabályozhatja, de a költségvetésben a település valóban létrehozhat egy ilyen alapot, amiből adott esetben, ha valaki szeretné kicserélni egy 100 éves ház utcai nyílászáróját, akkor az önkormányzat saját maga által meghatározott pályázati feltételek mellett támogathatja.

Lakossági résztvevő: ha nem, akkor megbüntetik, ha kicseréli műanyagra, mert másra nincsen pénze.

Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: korlátozzák a szegény emberek lehetőségét, teljesen korlátozzák azt, hogy korszerűbb lakása legyen.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): ez Kékkút lényege.

Lakossági résztvevő: ilyenek vannak a rendeletben.

Kiss Tibor műszaki ügyintéző: amennyiben az a véleménye, hogy ez legyen megváltoztatva, akkor legyen szíves 8 napon belül egy olyan kérvényt írni, hogy a rendelet tervezetből ez legyen kivéve és akkor azt megvizsgálja a tervező csapat és a képviselő-testület. Amennyiben ezt megfelelőnek tartják, akkor azt beépítik a rendeletbe. Azért vannak itt, hogy javasoljanak.

Lakossági résztvevő: azt nem lehetne, hogy a falu pénzéből olyat csináljanak, ami a falu lakosságának az anyagi terheit elbírja. A tervezők korlátokat raknak be.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): véleményük szerint lehetőséget raknak be, de mindegy.

Lakossági résztvevő: ezért utasítja el Balatonrendes, meg egy-két település, mert ilyenek vannak benne.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): lehet azt csinálni, hogy nem szab meg semmit a testület és akkor Kékkúton nincsenek szabályok, sem a kerítés, sem a szín, tehát semmi. Lehet ezt is csinálni, de nem tudja, hogy ez-e a település érdeke.

Lakossági résztvevő: arról beszél, hogy anyagi terheket rónak az emberekre.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): akkor tesznek anyagi terhet, hogy ha szabályok vannak és a szabályokat be kell tartani. Ha nincsen szabály rá, akkor semmilyen anyagi terhet nincsen, akkor mindenki azt csinál, amit akar, de akkor nem tudja, hogy mi a sorsa, mi a jövője a településnek. Ebben a tervezőknek, illetve az önkormányzatnak is nagy felelőssége van, hogy olyat csináljanak, ami a jövőre nézve szab meg valamit, nem a mára és egyes emberek anyagi lehetőségére.

Lakossági résztvevő: volt rá példa, hogy volt olyan idő, amikor bizonyos esetekben segítséget adtak a lakosoknak, például fürdőszoba kialakításánál.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): ezt kell eldönteni, hogy ha a többség azt szeretné, hogy ne legyen megszabva, akkor azt is lehet, ha a nagy többség tényleg azt látja jónak, mert nem kötelező ezt előírni.

Lakossági résztvevő: aki műanyagra szeretné kicserélni az ablakát, annak annyit szeretne mondani, hogy Kékkúton a régi házak mind sárba tapasztott terméskőből épültek. Egy ilyen házba, aminek mai szemmel nézve nagyon rossz a hőháztartása, betesz valaki műanyag ablakot, akkor elkezd penészedni, tehát teljesen kizárt, hogy az észszerű legyen. Fából is vannak olcsóbbak. Kékkút egy hagyományos település és attól szeretik, hogy olyan amilyen. Szűklátókörűség valakinek műanyag ablakot betenni kékkúti öreg házába.

Lakossági résztvevő: csak egy példát domborított ki, 15 ilyen dolog van, csak nem mondják el. Például Pista Bácsi házának semmi baja nem lesz, ha műanyagot tesz be és a rajzba benne van, hogy az is a kiemelt területhez tartozik és téglaház. Nem építész, de tudja, hogy a fal jobban szellőzik, mint a fa ablak, vagy a műanyag ablak, tehát tök mindegy, hogy milyen ablak van benne. Tehát miért ne lehetne betenni műanyag ablakot, ami barna.

Lakossági résztvevő: egy barna műanyag ablak drágább, mint egy fa.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): mindig elmondják a helyi építési szabályzat készítésénél, de a településképi rendeletnél is, hogy ezek nem szociális rendeletek, sem a helyi építési szabályzat, sem a településképi rendelet. Az elsődleges szempontja nem a szociális helyzet, a szociális helyzetet szociális rendelettel kell kezelni, nem pedig építészeti rendelettel.

Lakossági résztvevő: véleménye szerint minden rendeletnek figyelembe kellene venni azoknak az anyagi helyzetét, akire vonatkozik.

Kardosné Csaba Gyöngyi alpolgármester: egyébként a kifüggesztett meghívón rajta van, hogy a honlapon meg lehet nézni a rendeletet.

Lakossági résztvevő: elmondja, hogy a vastag képes anyagot elolvasta, a rendeletig már nem jutott, ezért érdemben nem tud hozzászólni. Lehet, hogy vannak itt egy páran, akik ugyanebben a helyzetben vannak és szívesen véleményeznék, de most nem tudnak hozzászólni.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): ezért van a nyolc nap, természetesen legtöbbször így szokott lenni, hogy nem sikerül annyira átnézni, ezért még rendelkezésre áll nyolc nap. A rendeletet bármikor meg lehet nézni.

Kardosné Csaba Gyöngyi alpolgármester: ha valaki felkeresi, akkor nagyon szívesen rendelkezésre bocsátja.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): az arculati kézikönyvbe ajánlások szerepelnek és ezek az ajánlások szerepelnek a rendeletben rendeleti formában. Nyilván ez egy új dolog, még egy hónappal ezelőtt is változott a jogszabály, például a kerítések már nem lehet előírni semmit sem. Sajnálatos, mert, ha valaki nem igényes, vagy nem tartja szem előtt a falu szempontjait és nem fog illeszkedni, akkor olyat is fog csinálni, ami nem kívánatos.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): országosan az lenne a cél, de Kékkúton különösen, hogy lehetőleg a légvezetékek egyszer majd tűnjenek el, de a hírközlés előírta, hogy ezt nem lehet előírni.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy a 23. oldalon a telekalakításnál van kettő ábra, melyik közül egyik pipával ellátott, a másik iksszel, de nem látható a különbség. Tehát jó lenne valamit csinálni az ábrákkal.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): az ábrák a Lechner Tudásközpont által ajánlottak. Megnézik, hogy van-e másik típusú ábra, vagy a szövegben jobban kihangsúlyozzák.

Lakossági résztvevő: írásban beadta, amit jónak talál a rendelettel kapcsolatban. Ezt szükséges a hivatalba ajánlott levélként beadni.

Kiss Tibor műszaki ügyintéző: emailben is nyugodtan küldhető a muszak@kovagoors.hu email címre várja az ilyen jellegű észrevételeket, illetve a hirdetményben szereplő jegyzői email címre is küldhető.

Kardosné Csaba Gyöngyi alpolgármester: amennyiben számára beadják személyesen, akkor azt természetesen továbbítják a hivatal felé. Kérdezi, hogy van-e még észrevétel, javaslat.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): elmondja, hogy összeállítottak egy helyi védelemre javasolt listát. A helyi védelemre javasolt épületeknél kiemelten fontos, hogy adott esetben központi forrást is lehet találni a támogatásra.

Kardosné Csaba Gyöngyi alpolgármester: jelenleg is van ilyen pályázati lehetőség április eleje a benyújtási határidő.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): viszont ahhoz az kell, hogy az a bizonyos épület helyi védelem alatt álljon. A helyi védelem viszont még szigorúbb korlátozásokat tartalmaz, de ezzel párhuzamosan tartalmaz potenciális lehetőséget az anyagi támogatások terén. Az kéri azoktól a tulajdonosoktól, akik érintettek a 3. számú mellékletben felsorolt épületek esetében, hogy különösen olvassa el az ő épületére vonatkozó szabályokat a helyi védelemre javasolt épületeknél. Akár más épület feltüntetését is lehet javasolni 8 napon belül. Most lehet viszonylag könnyebben felvenni, illetve törölni a listáról. Tervezőként javasoltak egy listát, de a település lakóira, az ingatlanok tulajdonosaira bízják.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): a rendezési tervvel párhuzamosan készül egy hatástanulmány, amelynek van egy értékvédelmi vizsgálata ez alapján készült ez a javaslat. Jelen pillanatban nincsen Kékkúton helyi védett épület, miután nincsen építési szabályzat sem. Tehát most kerülnek be ezek az épületek, vagyis a tervezők javaslata ez.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): szóval ez a tervezői javaslat, várják az észrevételeket. Ismerteti a 3. számú mellékletet.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy ebben a rendeletben nincsen olyan, hogy gyorsított eljárás, tekintettel arra, hogy ott van az a teljesen romos ház.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): próbálkoztak ilyennel, de a törvényesség kihúzta, hogy ennek a rendeletnek erre nincsen felhatalmazása. Sőt sok mindennel próbálkoztak, de a kormányhivatal törvényességi felügyelet keretében kihúzatta.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): sajnos a magasabb rendű kormány rendelet, ami alapján készítik nagyon szigorúan megszabja, hogy mibe szólhatnak bele, illetve mibe ne. Ez a kerítés kérdése nagyon fájó dolog.

Lakossági résztvevő: azt írták, hogy lehetőleg ott ne legyen kerítés, ahol a szarvas bejár.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): az arculati kézikönyvben szerepel, de csak javaslatként. A rendeletben a kerítésről már sajnos nem írhatnak semmit.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): a Balaton törvényben az szerepel, hogy vadkerítés lehet.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): a nemzeti park sem szereti a kerítést, csak a vadvédelmi hálót. Azt, hogy mit lehet, azt majd a rendezési terv mondja meg, vagy a helyi építési szabályzat és azt, hogy hogyan és milyen anyagból azt pedig ez a rendelet.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy ha a felsorolt házak tulajdonosai pro és kontra nem jelzik, hogy mit szeretnének, akkor védettek lesznek ezek az épületek.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): ez a javaslat.

Lakossági résztvevő: el szeretné mondani, hogy az idén elképesztő nagy kormány támogatást kapnak a helyi népi építészeti emlékek. Tehát ha ez a védettség tavaly megtörtént volna, akkor mindannyian nekiláthatnának a nádazásnak, szigetelésnek. Az elmúlt években ilyen óriási összeg nem volt és mindenki gondolja meg, hogy érdemes valószínűleg helyi védetté nyilvánítani, mert nagyon nagy támogatás van rá.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): a helyi védettség korlátozással jár, mert ott azért pláne meg kell tartani az eredeti arányokat.

Kardosné Csaba Gyöngyi alpolgármester: kérdezi, hogy van-e további észrevétel, kérdés, javaslat.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy az egyedi tájérték mit jelent.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): a nemzeti park határozza meg.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): az egyedi tájértékekkel kapcsolatban a nemzeti park valamikor készített egy listát, amelyet megküldött az önkormányzatnak, de rettentő rossz a lista nagyon szubjektív lista, sok minden hiányzik belőle, sok minden nem kellene bele.

Lakossági résztvevő: mellettük van egy ház, ami összedőlt és az is szerepel ezen a listán.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): ez teljesen az ő listájuk, de nem fog a rendeletben szerepelni.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy a településkép csak a lakóházakra vonatkozik az utakra, hidakra nem.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): utak állapotára nem vonatkozik.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy egy hídra esetlegesen.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): olyan hídra, ami védelemre érdemes igen, de inkább épületekre vonatkozik.

Lakossági résztvevő: a színek vonatkozásában lenne észrevétele, hogy a fehér és szürke a hagyományos parasztházakra vonatkozott. Ténylegesen érdekes Tibor felvetése, mivel az ő házuk soha nem volt parasztház. Polgárház volt és 200 éve sárga, tehát lehetne szerepeltetni, hogy ez a szín megkötés a parasztházakra vonatkozik.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): ezt belefoglalják és az ide vonatkozó részt pontosítják. Nyilván, ahol az ősi szín sárga, nyilván azt kell megtartani, megőrizni.

Lakossági résztvevő: azt furcsálja, hogy az ő háza Mária Terézia idejében épült és nincsen rajta a listán.

Lakossági résztvevő: most kell kérni, hogy rajta legyen a listán.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy mennyire érdekes, hogy rajta van-e a listán.

Lakossági résztvevő: ha napeletem, vagy medence melegítőt tesz fel a tetőre, akkor ne kerüljön rá a listára.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy hányas a házszáma.

Lakossági résztvevő: Fő utca 25.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): a nyílászárók átépítésével kapcsolatban volt probléma.

Lakossági résztvevő: az volt a probléma, hogy 1961-ben levették a térképről, mert romos volt, amikor rendbe hozták, akkor nem volt rajta a térképen. Ugyan felszólították, hogy a homlokzatot nem szabad megváltoztatni, de kb. 10 évbe került, mire felkerült a térképre.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): kérdezi, hogy mennyi maradt a Mária Terézia korabeli épületből.

Lakossági résztvevő: az egész megmaradt.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): amennyiben szeretné, hogy védett legyen, akkor felveszik a listára és megnézik. A védett épületeknek lesz egy listája és azt fogják védeni, amit érdemes.

Lakossági résztvevő: eddig a tetőablakok síkba kerültek, kérdezi, hogy erre van szabályozás.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): a tető síkjából csak ablak és kémény állhat ki.

Lakossági résztvevő: tehát akkor nem kell tetősíkba lennie.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): a nem helyi védett épületeknél ezt nem szabályozták, erre való a szakmai konzultáció.

Lakossági résztvevő: amit a rendelet nem szabályoz, azt meg lehet beszélni.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): az alpolgármester asszony meggyőző erejével, hogy mit helyezhet el az építető.

Kardosné Csaba Gyöngyi alpolgármester: ha minden kötél szakad, akkor a főépítészt megkérlik és véleményezi.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy a főépítészt ilyenkor ki fizeti ki.

Kardosné Csaba Gyöngyi alpolgármester: az önkormányzat fizeti.

Lakossági résztvevő: ha állandó főépítészt nem alkalmaz a falu, akkor megbízásos lesz.

Lakossági résztvevő: ha már valaki bejelentette, hogy építkezni fog, akkor ez az arra nem fog vonatkozni.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): még nem vonatkozik rá.

Lakossági résztvevő: lent a „Kütyüben” a völgy felé eső oldalon szó volt arról, hogy építkeznek, kérdezi, hogy ezek dolgok most hogyan állnak.

Kardosné Csaba Gyöngyi alpolgármester: a faluképet folytatva vannak építési telkek. Tehát annak az útnak a Salföld felé eső részén nem.

Lakossági résztvevő: mindkét oldalon eladott az önkormányzat ingatlanokat.

Lakossági résztvevő: igazából csak azt szeretné tudni, hogy valaki akar-e ott építkezni.

Kardosné Csaba Gyöngyi alpolgármester: tudomása szerint tervezik a tulajdonosok, de az, hogy mikor fog megvalósulni, az már a tulajdonosokon múlik.

Lakossági résztvevő: tehát most nincsen engedélyezett építési terv.

Lakossági résztvevő: de a belterületre gondolt, nem a külterületre, ott pedig bármikor építkezhet.

Kardosné Csaba Gyöngyi alpolgármester: a Futóék utáni soron vannak telkek, tehát ott beépíthető, amikor a tulajdonosok úgy gondolják.

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Bárdosi György (Város és Ház Bt): még egy fontos dolgot elmondana. Eddig az önkormányzatnak nagyon kevés tudomása volt arról, hogy egyáltalán mi épül a faluba, mivel az engedélyezés nem helyben történik. Azzal, hogy a konzultációs lehetőséget lakóházak esetében kötelezővé teszi a rendelet, így már legalább az alpolgármester asszonyának tudomása lesz róla és tud válaszolni a konzultáció során egy-egy kérdésre.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy ez a rendelet mikorra fog összeállni.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): körülbelül egy hónap múlva.

Lakossági résztvevő: persze és akkor ketten megszavazzák.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): az észrevételeket figyelembe veszik, eldöntik, hogy mit vesznek figyelembe és az el nem fogadott észrevételeket meg kell indokolni, ez jogszabályi kötelezettség.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): a főépítész is és ők is segítenek abban, hogy ha lesznek olyan észrevételek, akkor azt szakmailag alátámasztják.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy akkor nincs jogorvoslat.

Bárdosi György (Város és Ház Bt): önkormányzati rendelettel szemben nincsen, csak törvényességi.

Bárdosi Andrea (Város és Ház Bt): annyi van, hogy ezek a rendeletek a településeken teljesen új dolgok. Az van a jogszabályban, hogy évenként felül kell vizsgálni, amennyiben van főépítész, akkor ő írja az észrevételeket és van lehetőség módosításra, a konkrét esetek hozzák ki azt, ami nem jó. Minden rendeletnél ez így történik.

Kardosné Csaba Gyöngyi alpolgármester: amennyiben a rendelettel és az arculati kézikönyvvel kapcsolatban nincsen kérdés, megköszöni a részvételt és a lakossági fórumot 17:05 órakor bezárja.

K.m.f.

Kardosné Csaba Gyöngyi
alpolgármester

Tóthné Titz Éva
jegyzőt helyettesítő aljegyző

A jegyzőkönyv tartalmáért felelős jelen lévő:

Kiss Tibor
műszaki ügyintéző