

**KÉKKÚT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kékkút Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. április 26. napján 17:00 órai kezdettel megtartott közmeghallgatásról.

Az ülés helye: Kékkút Kultúrház.

Jelen vannak:

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester
Vasáros Csaba alpolgármester
Lájer Teréz képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző

Lakossági résztvevő: 14 fő

A jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület 3 fővel határozatképes. Javasolja a napirend elfogadását.

Kékkút Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**KÉKKÚT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

45/2024. (IV. 26.) HATÁROZATA

napirend elfogadásáról

Kékkút Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2024. április 26-i közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1. Tájékoztató a képviselő-testület munkájáról
2. Tájékoztató a környezet állapotáról
3. Közérdekű kérdések, javaslatok

1. Tájékoztató a képviselő-testület munkájáról

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: az utolsó közmeghallgatás óta a testület a kötelezően előírt feladatokat látta el. Most a választásokra készül az ország minden önkormányzata, így összegeznék a megválasztásuk, 2019. októbere óta végzett munkát. Amire érdemi munkába tudtak volna állni a kötelező feladatok elvégzése mellett, sajnos 2020. tavaszától olyan élethelyzet állt elő a COVID világjárvány miatt, ami az egész világot megbénította.

Nehéz helyzetbe sodorva mindenkit, nehéz feladatok elé állítva az önkormányzatokat is. A testület fontos lépéseket tett a járvány terjedésének megakadályozására, mindenben egy emberként döntött a veszélyhelyzet kihirdetése után is. Maszkokat, fertőtlenítőket vásárolt és osztott ki a lakók között, a közterületeket fertőtlenítette. Közben a felmerülő kéréseket, igényeket szem előtt tartva felújításokat, beruházásokat valósított meg. A járvány ideje alatt polgármesteri döntések születtek, természetesen a testület tagjaival minden döntés előtt egyeztetve, átbeszélve és egyet értve az adott feladatot. 2020-ban új falubuszt vásároltak a Magyar Falu Program által kiírt pályázat segítségével, a régi buszt hivatalos felértékelés után értékesítették. Mivel nem lehetett zárt térben programokat, rendezvényeket tartani, így szabadtéri játékokat, sporteszközöket vásároltak a játszótérre biztosítva a mozgás, kikapcsolódás lehetőségét azok számára, akik ezt igénybe vették és veszik a mai napig. Sajnos a hagyományos falunapi programot sem lehetett megtartani az Önkormányzatnak. Napelemes kandellábereket telepítettek a biztonságos közlekedés megoldására a hegyi betonút mellé. A temetőben keletkező hulladék elszállítására teherautóval is használható bejáratot és kaput készítettek. Lakossági kérésekre kapubejárókat és a templom közelében parkolókat alakítottak ki. A járvány miatt megnövekedett a kereslet a szálláshelyek iránt, ezért úgy döntött a testület, hogy az önkormányzat tulajdonát képező, bolt feletti, leromlott, használaton kívüli lakást hosszútávú befektetésként, ezzel az ingatlan értékét is növelve, apartmanná alakíttatja, szálláshelyként üzemelteti és ezzel munkahelyet is teremt. Szerencsére a COVID járvány terjedése lelassult, eltörölték a gyülekezési tilalmat. Újra lehetett testületi üléseket tartani, közösen határozatokat hozni. A testület tagjaival az üléseken kívül is rendszeresen megbeszélték az éppen aktuális, falut érintő ügyeket. Az apartman munkálatai mellett újabb Magyar Falu Program pályázatát igénybe véve megújult a kultúrház tetőszerkezete, ablakai. A vásárolt fűnyíró traktoroknak és a régi tűzoltószekér fölé féltető készült, az apartmanhoz tartozó kiülő és a játszótéri pergolák is megújultak a beázások, gombásodások miatt. 2021-ben már lehetett tartani falunapot, amit azóta is, minden évben jó hangulatban, sikeresen megrendeznek. 2021. végén meg kellett pályáztatni a bolt üzemeltetését az előző bérlő jogviszonyának lejáratát miatt, a pályázat sikeres volt, 2022. februárjától új bérlője van és azóta is üzemelteti. Időközben az Önkormányzat ingyenes használatra kérte a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodástól a Tájháza, hogy megfelelőképpen felújítsa és a látogatók elé tárhassa. Egy Alapítvány segítségével az MNV Zrt. és a Laczkó Dezső Múzeum útmutatásával megújult kívül-belül, a múzeum által hozott tárgyakkal újra berendezve látogatható a megadott lehetőségekkel. A Népi Építészeti Program mentorainak javaslatára a falak vizesedésének csökkentésére a csapadékvíz elvezetését az önkormányzat saját költségén oldotta meg. Az olajválság a közintézményeket is választások elé állították a drasztikusan megemelt áraival, a villanyárakat kevésbé emelve, így a testület klíma felszerelése mellett döntött az irodák esetében és fagyállóval töltötte fel a fűtési rendszert a károk elkerülése végett. A kultúrház használatakor villanyfűtéssel oldotta meg a megfelelő hőfokot az ott tartózkodás idejére. A Balaton Fejlesztési Tanács pályázatára jelentkezve és azt elnyerve a lakosság kérésére kivágott fákat kötelezően előírva tudtuk pótolni és a pályázati kiírásnak megfelelő padokkal, hulladékgyűjtővel és virágcserepekkel egészítették ki. Az irodák melletti lakást is felújította a testület, az elköltözött jegyzőség óta kihasználatlanul állt. Esetlegesen szükségként is funkcionálhat, de meghirdették albérleti lehetőségként is. Mivel visszaestek a szállás iránti érdeklődések az apartman esetében, így a testület arról határozott, hogy továbbra is szálláshelyként működtetve meghirdette bérleti jogviszonyban történő üzemeltetésre, csökkentve az önkormányzat költségeit. Egyelőre csak érdeklődők vannak a kiadó ingatlanokra.

2. Tájékoztatás a környezet állapotáról

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdésének e) pontja és az 51. § (3) bekezdése írja elő az önkormányzat feladatának a környezet állapotának értékelését, elemzését és a lakosság évente egyszeri tájékoztatását. Kékkút Község a Káli-medence egységesnek tűnő területe 3 kistája közül a „Balaton-felvidék és kismencedencei csoport”-hoz tartozik a Révfülöpöt Tapolcával összekötő műút mentén a Kékkúti-hegy lábánál húzódik meg, a medence tözeges láprétegeinek délnyugati sarkában. Közigazgatási területe 368,4 Ha, amelyből belterület 19,5 Ha, a zárkerti részek 32,6 Ha, a külterület nagysága 316,3 Ha. Egyutcás település, fésűs, szalagtelkes beépítéssel, amely három út találkozásánál jött létre. E három út kereszteződésében található a falu barokk temploma. A település rendkívül kis méretéből adódóan markáns, elkülönülő településközpont nem alakult ki, habár az önkormányzat épülete, valamint a település vegyesboltja is a templom közelében található. Szerkezeti érdekesség a Fő utca kétoldalas zárt beépítésű karakterének, valamint a nyugati településrész, a Kütyü egyoldalas utcaszerkezetének különbözősége. A településen beépítetlen belterületi telkek csak a Kütyü településrészen vannak. Gondozott zöldterület a templom környezetében található. Kékkút legfontosabb - megőrzendő - morfológiai, településképi értéke a tájban való előnyös elhelyezkedése. A Káli-medence jelenleg a Balaton-felvidéki Nemzeti Park része. Először a kövágóörsi kötenger vált védett területté 1976-ban a 17/1976. OTVH sz. határozattal, majd jóval később, 1984-ben 9111 hektárnyi területen létre hozták a Káli-medence Tájvédelmi Körzetet, a Balaton-felvidéki táj mintaterületét. 1997-ben a 31/1997. (IX.23.) KTM rendelet alapján, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park megalapításával a Káli-medence a legmagasabb fokú védettséget kapta meg, s a Nemzeti Park központi részévé vált. Kékkút település tekintetében a település nyugati határán a Kütyüi domb területe (Magyarósi erdő déli része), valamint a belterületől délre eső mélyfekvésű gyepek. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom és földvár, Kékkút Község tekintetében megjegyezendő Kékkúti-forrás azonban ennek ellenére jogszabállyal jóváhagyott jegyzék nem került megalkotásra. Az országosan védett építmények mellett rendkívül magas a védelemre érdemes, a tájegységre jellemző népi lakóházak száma. A védelemre javasolt épületek köre, a védelem szempontrendszere településenként eltérő. Országos védelem alatt a Fő. u. 19-, 39. és 55. számú „népi lakóház”-ak, valamint a római katolikus templom áll. A 27/2006. (II.7.) kormányrendelet alapján a Káli medence valamennyi települése nitrátérzékeny terület, ennek megfelelően a „helyes mezőgazdasági gyakorlat” előírásait be kell tartani, és alkalmazni kell a településen. A Nemzeti Park kezelésében lévő területeken a mezőgazdasági művelés aránylag ellenőrzötten zajlik, az abból származó szennyezések a vegyszerhasználat korlátozása miatt kevésbé jelentősek. Kékkút Község levegőjét a 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet a 10. légszennyezettségi zónába sorolja, vagyis a szennyezőanyagok közül a kén-dioxid, nitrogén-dioxid, szénmonoxid és benzol mennyisége az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg, a szilárd légszennyező anyagok mennyisége a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van. Nagy zajkibocsátással működő ipari vagy mezőgazdasági üzem a területen nem található, a zajterhelés forrása a közúti közlekedés, azonban a területen többnyire nem jelentős, ugyanis az ásványvíz-gyár teherforgalma Kővágóörs község felé hagyják el a település közigazgatási területét, amely így a belterületen nem jelentkezik hatványozottan. A közlekedésből valamint az üzemi létesítményektől származó zaj zajterhelési határértékeit, a 27/2008.(XII.3.) KvVM-EüM rendelet mellékletei tartalmazzák.

Kékkút területét a Balaton törvény szerinti országos kerékpáros törzshálózat nem érinti, de területén egy térségi jelentőségű kerékpárút áthalad, Balatoncsicsó irányából érkezik a Monoszlóra, majd a Balatonhenye - Köveskál - Kővágóörs - Szentbékáll - Mindszentkál - Kékkút - Salföld útvonalon hagyja el a Káli-medencét Badacsonytomaj irányába. A településen a vezetékes ivóvízellátás megoldott, a vízellátó hálózat 100%-os szintre kiépítettnek tekinthető, az ivóvízvezeték minden utcában kiépült, az ellátás regionális hálózatról történik. Kékkút területén a villamos energia szolgáltatója az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. A terület villamosenergia-ellátása 100%-osnak minősíthető. A térség villamosenergia ellátását a 120 kV-os Litér-Keszthely gerincvezeték biztosítja. A fejlesztési területek ellátása a meglévő települési hálózatokról biztosítható, azonban a transzformátorállomások bővítése szükséges. A tájképvédelmi területeken, illetve hosszútávon a medence teljes területén a légvezetéseket földkábelre kell cserélni. Kékkúton és a Káli-medencében az épített környezet értékeinek jelentősége önálló turisztikai vonzerőként is számottevő, ezek védelme igen fontos, hisz ezen értékek jelenthetik fejlődésének egyik alapkövét. A település meghatározott célja egy olyan hatályos szabályozási terv, mely példaértékű lehet akár országosan is, szigorú építészeti szabályozás mellé egy támogatási rendszert is terveztek létrehozni, amely az archaikus falukép megteremtését, megőrzését még jobban ösztönzi. Fő célokként kell meghatározni a meglévő táji, környezeti, települési értékek megővését, gyarapítását, a falukép megőrzését és fejlesztését, valamint az ökológikus tájgazdálkodás széleskörű terjesztését (helyi gazdálkodásból származó termékek előállításának és árusításának támogatása, a területre jellemző hagyományos gazdálkodási módok, valamint növény és állatfajok megjelenésének ösztönzése, szőlőgazdálkodás segítése, gyümölcsösök telepítésének ösztönzése stb.)

3. Közérdekű kérdések, javaslatok

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: kapott az önkormányzat egy levelet, Rózsika nénit mindenki ismeri, a koránál fogva nem tud feljönni, írt egy levelet, melyet felolvas.

Lakossági résztvevő: páran, kékkúti lakosok felkérték Déri Gyurit, hogy kérje ki az önkormányzattól a közérdekű adatokat, ami lehetséges, mint hogy pénzügyi szakember, nézze át őket és tegye fel azokat a kérdéseket, ami mindenkit érdekel. Kéri Déri Györgyöt, hogy tegye fel a kérdéseket.

Lakossági résztvevő: tulajdonképpen a bevezetőben elhangzott, hogy mit kértek tőle, azt kikötötte, hogy olyan szinten nem hajlandó belemenni a dolgokba, hogy valakinek a tisztességével mi történik és mi nem, tehát inkább csak üzleti és gazdasági szempontból. Jó egy hónapja beadta az adatigénylést nagyon kevés választ kapott, utána két héttel próbálta lerövidítve megírni, hogy mikre nem kapott választ, tegnap gyorsan kapott egy választ, mintha az egy új adatigénylés lett volna, de nem, ő csak egyet adott be, jóval határidő után sincs válasz. Miket kért, először is, ami a faluba felé elhangzott, hogy olyan beruházások történnek, ami nem biztos, hogy a falunak, vagy az itt élőknek az érdekét szolgálja. A legdrágább beruházás például a bolt fölött kialakított négy darab apartman egy 60 m² körüli lakásból. Erre vonatkozóan nem kapta meg a mai napig, amit kért a beérkezett ajánlatokat, vagy pályázatokat, tehát nem tudja összehasonlítani. Bár számokat most a levélben kapott, e szerint úgy néz ki, hogy ez a négy darab 15 m²-esre bontható, - mert hatvanból valahogy így jön ki -, apartman közel 40 millió forintjába került a falunak. Kérdezte, hogy készült-e üzleti terv, mert egy ekkora beruházás, nemcsak egy ekkora falunak, hanem egy gyárnak is megalapozó döntés kell, hogy legyen. A válasz az volt, hogy üzleti terv nem készült. Kérdezte, hogy műszaki átadás szakemberekkel történt-e, a válasz az volt, hogy nem történt, és ez általános mindenre. Kérdezte, hogy a beérkezett három ajánlatot látta-e a képviselő-testület, ahol volt ilyen, a válasz az volt, hogy

nem látták. A legfurcsább az, hogy az interneten fellelhető adatok szerint, de itt el is hangzott, egy személyi döntésben született egy ekkora beruházás. Véletlenül öt apartmant üzemeltet Budapesten, pontosan tudja, hogy ez soha nem fog megtérülni a falunak. A tegnapi válaszban azt kapta, hogy akkor is egy jó beruházás volt, mert az ingatlan értéke felment, ezt hallották ma is. Azt mondja, hogy sokkal jobb lett volna, ha ez a pénz ott marad a bankban és kamatozik és félreteszi a falu egy esetleges elkerülő út építésére, mert az, hogy az ingatlan értéke papíron mennyi, az senkit nem érdekel, tehát az egy elveszett pénz, egy kidobott pénz, véleménye szerint. A következők már érdekesebb dolgok voltak, mert ott megkapta a három pályázatot. A három pályázatnál mindig ugyanaz a három cég adta be, volt egy cég, ami nyert, ott szerepelt egy árajánlat, nem tudja költségvetésnek nevezni, mert soha nincsen megnevezve, hogy mit csinál annyi pénzért, tehát oda volt írva, hogy tetőcserép csere, de nem volt oda írva, hogy Bramac cserép, vagy használt cserép, csak az ára. Oda volt írva, hogy tetőablak csere, ott sem volt típus, tehát gyakorlatilag olyan árajánlat lett elfogadva, ahol nem lehetett tudni, hogy mit lehet követelni a kivitelezőtől. A másik két árajánlat minden esetben egy 10 %-kal tért el, ott aztán végképp semmi nem volt csak egy egyösszegű ajánlat, tehát magyarul a három árajánlatot abszolút nem lehetett összehasonlítani. Kérte azt, hogy miért kellett itt a tetőt cserélni, mennyi meghibásodás volt, itt mindenki azt mondta, hogy fotóztak a cserép hibátlan volt, alatta a lécs hibátlan volt, végül is a fólia sem lett lebontva, tizenvalahány millióért ezt miért kellett csinálni. A válasz az volt, hogy az elmúlt 10 évben nem kellett itt javítani semmit, tehát nem volt indikáció, hogy miért kell tetőt cserélni. Egy kérdése például az, hogy miért kellett? Nem akar olyat kérdezni, amire írásban kellene válaszolni, tehát nem akar senkit sem fárasztani. Megkérdezte a környékbe, más falvakba a polgármestert, vállalkozókat, hogy ki ez a vállalkozó, aki mindent megnyer, azt a választ kapta, hogy az a beceneve, hogy „Mister árrés”. Megnézte az interneten, hogy mekkora cég ez, két alkalmazottja van, annyira nem mélyült bele, hogy ez a két tulajdonos, vagy egy ügyvezető, egy tulajdonos, tehát egyszerűen ez a cég saját maga nem tudott itt munkát végezni, minden esetben alvállalkozókkal kellett. A legérdekesebb, amit már viszont pozitívnak tekint, hogy egy jó hónapja bement a Jegyző Asszonyhoz és feltett egy olyan kérdést, hogy ha új polgármester lesz, az miért felel. Például felel-e az ez évi beruházásokért, mert az jó, hogy van egy átadás-átvétel, de évvégén neki kell aláírni az ez évi tényeket, amibe az szerepel. Ott végül is abban maradtak, hogy igen valószínűleg felel, hogy mire gondol? Arra gondol, hogy a ravatalozóra is kiírtak hárommillió valamennyiért ajánlat kérést, illetve annyiért jött be ajánlat, ott is tetőcsere, festés, amire mindenki azt mondta, hogy semmi szükség nincs. Ez délután 3-kor volt, másnap 10 órakor már hallotta, hogy ez a munka el van vetve. Tehát legalább valami hasznot ezzel úgy érzi, hogy elért, ha tényleg felesleges volt, ezek szerint az volt, mert különben nem mondták volna fel. Hát röviden csak ennyit akar mondani, ebből ki mire gondol, az mindenkinek a saját dolga, köszöni.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: tudtával, mindent, amit kért adatokat, a hivatal kiküldte, ő maga is látta, mappákba volt rendezve, mármint elektronikus mappákba, tehát meglepetten hallja, hogy az ajánlatokat nem küldték ki. Tudtával kiküldték, de természetesen akkor ellenőrizni fogja, illetve a polgármesteri átadás-átvétellel kapcsolatban, amit itt a végén említett, hogy most nem a választást követően, hanem majd október előtt, nem tudja pontosan melyik napon, tehát abban az időszakban várható majd a polgármesteri átadás-átvétel, amennyiben változás történik. Azt mondta az Úrnak, hogy ennek az is a része, hogy egyrészt éppen milyen a pénzügyi helyzete az önkormányzatnak, mennyi pénze van a bankszámláján, a házipénztárban, másrészt a folyamatban lévő szerződések, kötelezettségvállalások, folyamatban lévő beruházások. Rögzíteni kell azt is, hogy milyen állapotban van éppen az adott beruházás, tehát a felelősség alapvetően onnantól keletkezik, amikortól a tisztség is az tény és való, hogy ugyanakkor az idei évi zárszámadás, az idei évre vonatkozó, az már a jövő évben,

nagyjából egy év múlva kerül elfogadásra, nyilván annak már az új, vagy régi-új polgármester lesz az aláírója, tehát ebben az értelemben ez a felelősség kérdés.

Lakossági résztvevő: ez így hangzott el, nem akarta elsarkítani a dolgot. Még egy volt, azt kérdezte, hogy ha neki alá kell írni, vagy bárkinek, aki esetleg új polgármester lesz, azt a zárszámadást, nem tudja, mert vállalkozó és ott mindent másképp hívnak, a tsz-ben így hívták különben. Abból lát adatokat, kell-e feljelentést tennie, ha olyan adatot lát, amit úgy érez, hogy nem stimmel, ez volt a konkrét kérdése, tulajdonképpen, nem akart eddig elmenni, hogy ezt itt most kimondja.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: valóban ez a Folyondár Kft, az, aki a legtöbb munkát végezte az elmúlt 4-5 évben, 4 inkább. Ezt a három céget ismerik, nyilván alvállalkozókkal dolgozik, de mindig ő adta a legkedvezőbb árajánlatot, alvállalkozókkal dolgozik, akikben megbíznak, környékbeli, ismerik őket, bármi gond, probléma van, bármikor vissza tudták őket hívni, becsülettel a munkát mindig elvégezték. Igazából azért választották mindig őket, már miután a kedvező árajánlatot adták. Nyilván volt más vállalkozó is, például a napelemesek egészen más vállalkozók, tehát nem mindig ők voltak a soron. Igazából cáfolja azt, hogy nem látta volna a testület az árajánlatokat, rendben van, hogy polgármesteri döntések voltak, de előtte, amikor ezeket megkapták, szerencsére mindenki egészséges volt és le tudtak ülni és meg tudták mindig beszélni, tehát mögötte álltak mindig támogatásukkal, azért tudta nyilván aláírni egyszemélyben, egyetlen egy árajánlatot nem fogad el, és nem ír alá. Úgy érzi, hogy ez személye irányába megy, azért mondja, hogy bármilyen szerződést kötöttek akkor és utána is, a testület mindig mögötte állt, amikor már lehetett testületi döntéseket hozni, tehát nem egyedül hozta a döntéseket, hanem mindig megbeszélték, sőt, ha olyan vásárlások voltak, akkor azt is megbeszélték a testülettel, tehát mindenki mindenről tudott.

Lakossági résztvevő: az az igazság, hogy a tegnap este kapott emailt nem nagyon volt ideje átnézni, mintha abban is az lett volna, hogy nem látta a testület.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: az volt a kérdés, hogy az előterjesztéseknek része volt-e az ajánlat, ez igaz, hogy az előterjesztéshez nem volt gyakorlat, hogy mellékeljék az ajánlatokat, az nem szokott a testületi anyag része lenni.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: amikor azt megkapta, akkor azt mindig megbeszélték. Tehát azért mondja, hogy egyedül soha, semmibe nem döntött, a testület mindig mellette és mögötte volt.

Lakossági résztvevő: három ember nem vette észre, hogy három összehasonlíthatatlan árajánlat van.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: az ember úgy gondolkodott, hogy a falunak tesz jót, nyilván minden be lett építve, mindet a falu kapta, nem ők, nyilván nem vállalkozók...

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy mennyi árbevétel jött be ebből az ingatlan kiadásból?

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: nyilván azért döntöttek az mellett, mivel visszaesett, tehát ráfizetéses, ez nyilvánvalóan így van.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy ki volt a célcsoport, akinek ezeket az apartmanokat készítették, ő biztos nem jönne ide, ha pihenni akar, egy bolt fölé, az út mellé. Azt gondolja, hogy lehet sokkal egyszerűbben meg lehetett volna oldani és nem kellett volna ekkora beruházás, mert például környéken dolgozók, vagy biciklisek, túrások, akik egy-egy napra kivették volna, mert az, hogy valaki idejöjjön 2-3-4-5 napot eltölteni egy bolt fölött, szerinte nem lehet pihenés, csak átutazóknak tökéletes, nem volt az ingatlanokban, lehet, hogy egy költséghatékonyabb beruházással lehetett volna kicsit több bevételre szert tenni.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: ezt a célcsoportot vették irányba, tehát aki kirándul, megpihen, éjjel alszik, napközben jön-megy, kirándul, biciklizik.

Lakossági résztvevő: ez azért drága, egy sokkal puritánabb szálláshelyet lehetett volna csinálni.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: azért gondolkodtak ilyen árban, mert maga a költségek, a beruházás nem volt olcsó, klímákkal, hűtővel felszerelve...

Lakossági résztvevő: előtte újították fel az egész házat, bocsánatot kér, de nem került ennyibe és falakra szedték, biztosan mindenki látta, hogy hónapig csak a falak álltak, ablakot, földemet, tetőt cseréltek, fűtést tényleg mindent és összeszámolva nem került ennyibe. Nyilván egy önkormányzatnak teljesen máshogy számlázhatnak, számlával kell mindenhol elszámolni, de egy picit szerinte magas ez a költség, tehát ha összehasonlítja a házukat és ezt azt önkormányzati tetőteret, akkor nem történt tetőcsere, földem, aljzat, csak ezekkel tudja összehasonlítani, nem kötözködni akar, nyilván máshogy történik, máshogy fog mindenkinek a ceruzája egy önkormányzat részére, de ez lehet kicsit sok. Az a véleménye, hogy egy sokkal puritánabb szálláshelyet kellett volna csinálni, aki átutazik nem fog 15.000 Ft-ot fizetni, ők 5.000 Ft-ot kifizetik szívesen, itt alszanak, tovább mennek. Ha már ilyen beruházásban gondolkodtak, akkor azt gondolja, hogy lehet, hogy valamilyen egyszerűbbet kellett volna, de most már itt van, meg van, a falué, csak most ki szeretné adni, vagy oda szeretné adni valakinek, hogy ezt üzemeltesse. Megmondja őszintén, hogy erre nulla esélyt lát rá, hogy valaki fizet azért, hogy dolgozzon, nem tudja, hogy neki mennyivel lenne könnyebb, mint az önkormányzatnak kiadni, vagy kiadja munkásoknak, aki kifizeti, de akkor lehet, hogy nem marad meg az ingatlan állaga úgy, ahogyan szeretnék, mert nem úgy vigyáznak rá.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: nyilván megpróbálják kiadni, az árat már ő fogja kialakítani saját magának, hogy azt mennyiért tudja kiadni.

Vasáros Csaba alpolgármester: ahhoz képest, hogy út mellett van teljesen zajmentes, alig hallani, hogy autó megy el mellette.

Lakossági résztvevő: ezt ne mondja, mert ők is az út mellett laknak.

Vasáros Csaba alpolgármester: nem az a hangos rész legalább is.

Lakossági résztvevő: ezt nem hiszi el, mert ők is ebben az utcában laknak.

Vasáros Csaba alpolgármester: fel kell menni és kipróbálni.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy volt már benn lakhatás szerűen?

Vasáros Csaba alpolgármester: nem, nem volt benn.

Lakossági résztvevő: azt csak ők tudják, akik az út mellett laknak.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: nyilván rájöttek erre és ezért próbálják így a lehetőségeket csökkenteni, mármint az anyagi kiadási lehetőségeket.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy volt jelentkező?

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: most nem volt, az gondolják, hogy lejjebb kellene vinni az árát, mert egyszer már meghírdették, ahhoz nyilván megint testületi döntés kell, hogy mennyiért hirdetik meg.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy most mennyiért van?

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: 250.000 Ft-ért van egy hónapra.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy mennyi ennek az éves fenntartási költsége?

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: éves szinten 4-5 millió forint körül van, ebben benne van, televízió, villany minden, benne a bér is.

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: azt javasolja, hogy zárják be.

Lájer Teréz képviselő: ebben benne van az alkalmazott bére is.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy ki az alkalmazott?

Lájer Teréz képviselő: ő.

Lakossági résztvevő: neki a belvárosban bulinegyedben van kiadva, napi 15.000 Ft-ért egy 50 m²-es négyágyas lakás, hogyan lehet ezt 15.000 Ft-ért kiadni, és nincsen évi 4 millió, sőt 1 milliós költség sincs rajta, nem ő megy oda dolgozni, hanem mindenhol valaki csinálja, akkor itt valami nagyon el van löve.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: megpróbálják így és akkor ezek a költségek szinte nullásra mennek, mivel a rezsiköltséget a bérlő állja.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy az mennyi?

Lakossági résztvevő: hát 4 millió.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: nyilván tél, nyár, függ attól.

Lakossági résztvevő: 3 millió a bérleti díj, 7 milliót ki fizet ki ezért a négy valamiért, nem jön be annyi, ha minden napra ki van adva, akkor sem jön be árbevétel 15.000 Ft-ból. 365*15.000, az nincsen 7 millió.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: kérdezi, hogy mi a 7 millió forint?

Lakossági résztvevő: 4 millió költség, meg a 3 millió bérleti díj, amit ki kell fizetni annak, aki...

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: a 4 millió költség, neki nem 4 millió költség, mert őt nem terheli egy munkabér.

Lakossági résztvevő: dehogynem, neki is kell ott egy embert foglalkoztatni.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: nem biztos, mert lehet, hogy saját maga megoldja.

Lakossági résztvevő: rosszul számolt, $4 \cdot 15 \cdot 365$.

Lakossági résztvevő: ha minden napra ki van adva.

Lakossági résztvevő: lenne kérdése, kérése, az önkormányzat és az ő szomszédja is a felette lévő építmény, az utolsó levelet, amit kapott abban az volt leírva, hogy nem lehet építkezni, vagy megtagadták, azóta nem kapott semmiféle határozatot, hogy megengedték, vagy nem engedték, de az építkezés meg ment.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: az önkormányzat, illetve a Jegyzőség kapott ügyfélkapun keresztül, hogy módosították a tervet és tovább folytathatták az építkezést.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy miről van szó?

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: játszótéren belüli...

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy Lájér Gyuszi?

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: igen, igen.

Lakossági résztvevő: nem kapott az ügyfélkapura semmit sem.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: mint szomszédos ingatlan nem kapott róla?

Lakossági résztvevő: eddig, amikor beadták a kérvényt, arról is kapott hivatalos levelet, arról is, hogy elutasították az építési engedélyt...

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: módosították az építkezést és ügyfélkapun keresztül...

Lakossági résztvevő: neki is van ügyfélkapuja...

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: 19/d-ből, de ezt hagyják, nem ezt akarta boncolgatni. Egy örök klasszikust szeretne felhozni, kamionforgalom. Azzal kezdené, hogy amikor Tapolcától Veszprémig végig megy a 77-es úton minden faluban 40-nel megy végig, mert minden faluban van helyi traffipax. Kérdése az lenne és ezt a Jegyző Asszonynak is mondja, hogy hogy itt a

Káli-medencében a kis falvakban miért nem lehet kihelyezni ezeket a lokális traffipaxokat, például ott a 40-es táblánál, ahol bejönnek a vízmű felől a Levendula porta után le lehetne tenni egy ilyen traffipaxot és akkor nem 70-80-nal száguldoznának a kamionok. Ez már mindenhol a környéken meg van oldva, ha ennyi pénze van a falunak...

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: kéri, hogy mondjon egy példát, hogy mire gondol, melyik település?

Lakossági résztvevő: Kapolcs, Balatonakali, a 71-es úton az összes faluban telepítik le ezeket a traffipax bokszoikat.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a májusi ülés napirendje szokott lenni a közrendvédelmi beszámoló, amikor mindig eljön a közrendvédelmi osztályvezető, akkor ott ezt a kérdést fel tudják tenni, más a hivatalhoz tartozó településen is felmerült ez kérdésként, azt hiszi, hogy valahogyan a rendőrséggel együtt kell működni, és nyilván meg kell fizetni annak a kitételét.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy annak mi az útja, módja, ki kezdeményez az önkormányzat, polgármester, jegyző?

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: igen az önkormányzat.

Lakossági résztvevő: ha az önkormányzat írna egy levelet, akkor szívesen aláírnák mellékletben támogatói nyilatkozatként. Egyszerűen tényleg megoldatlan ez a probléma, nagyon sok kamion betartja ugyan, de újabban egészen furcsa 40 tonnás autók is megjelennek. Az a probléma ezekkel az autókkal, hogy amelyik negyvennel megy és kap egy defektet, az talán még meg tud állni, amelyik hetvennel megy és meg van rakodva az nem tud úgy megállni, hogy a pótnak a raktere ki nem mozduljon, tehát jó eséllyel valamelyik házat, ami közel van az út mellett azt le fogja tarolni.

Lakossági résztvevő: most kellett átkötni a lakásbiztosításokat és van egy ilyen külön tétel, hogy külső rombolási kár, ő is másfél méterre alszik az útpadkától, vagy két méterre, ha a kamion kap egy defektet, akkor gond van. Ez egy agyrém, nem akarja idehozni ezt a kamionos sztorit, de ez a belépő, hogy 2024-ben az összes környékbéli faluban, most a 71-esen jött végig rakják le ezeket a traffipaxokat és mindenhol, mint a jó kisfiú mindenki szépen lelassít. Az lenne a kérés, hogy minimum kezdjék elindítani a folyamatot, a kettes fokozat pedig az lenne, hogy kellene egy olyan lakossági fórum, amikor idehívnák a vízmű képviselőjét és elkezdenének erről az egész vízmű, teherforgalom problémáról beszélni. Ez tényleg egy agyrém, mert nem hogy kutyával, jó a kutyásoknak is probléma, hogy nincsen járda, de nem az probléma, hanem a legnagyobb probléma az, hogy biciklisek nem jönnek ide szívesen, mert a felnőttek még csak-csak tudnak biciklizés közben magukra figyelni, de a gyerekek elkalandoznak. Az a probléma, hogy ezek a nehéztehergépjárművek nagyon nehezen tudnak megállni, ha baj van, gyorsabban megy, kap egy defektet, akkor tarol. Ne így kerüljön be a hírekbe a környék, hogy van egy ilyen halálos baleset és hirtelen lesz 13 traffipax és mindenféle megoldás, elkerülő út satöbbi. Hanem egyszerűen ezeket a nyomorult izéket tegyék már ki, mert az a probléma, hogy ennek a 40-es táblának nincsen semmilyen szinten hatása, egyszerűen olyan a közlekedési morál, hogy ha átmennek Ausztriába, akkor ott mindenki lelassít, szépen lassan megy. Tehát ez lenne a kérés, hogy ebben valamit lépni kellene.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: utána járnak és elindítják.

Lakossági résztvevő: régen volt arról szó, hogy forgalom lassító lesz...

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: igen, de helyileg nem fért volna el, szűk lett volna az út.

Lakossági résztvevő: tavaly április-május hónapban beszéltek erről, leveleztek, megírta pontosan, hogy mennyibe kerül egy ilyen traffipax bokszt, az évi 612.000 Ft, a működési költség 76.000 Ft egy évben, majd később megadta a telefonszámát annak a rendőrnek, aki őt felhívta. Az egész úgy került szóba, hogy ő is, illetve az önkormányzat is megkereste ezt az akciós egy napos mérési dolgot és akkor neki válaszoltak és így kezdtek beszélgetni és azt mondták semmi akadálya, végül is egy bagatell összeg. Akkor ezek szerint semmi nem történt.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: annak idején ő is beszélt a rendőrökkel és azt mondták, az az egy napos mérés, hogy ki tudnak ők ide állni...

Lakossági résztvevő: traffiboxról beszél.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: utána járnak.

Lakossági résztvevő: jó, de egy éve volt.

Lakossági résztvevő: azt mondja, hogy havi 70 valahányezer forint?

Lakossági résztvevő: az áram, ami rá van kötve.

Lakossági résztvevő: azt a falu állja, a pénzt viszont a rendőrség vágja zsebre, jó biznisz.

Lakossági résztvevő: rácsatlakozva erre, igazából hasznos, de a személygépkocsik ellen is hasznos lenne, a gyorsajtók ellen. Hosszú távon mindenképpen egy elkerülő út kell, muszáj, egyszerűen képtelenség, ami itt folyik és egyre több és egyre nagyobb és tényleg egyszer egy balesetről fog elhíresülni a falu. Sajnálja, hogy nem látszik előrelépés, még csak elképzelést sem látnak arra, hogy elindult-e egyáltalán egy folyamat ebben, ami életképes és megvalósítható. Tehát egy terv nincs kész, holott hamarosan nyílhatnak pályázatok, vidékfejlesztési pályázatok, amibe akár egy utat is bele lehet venni. Egy pályázatnak csak kész tervvel lehet nekimenni és nem lát ilyet. Miért nem indult meg valami egy egyeztetés erről, vagy valami koncepció, hogy mi lesz a jövőben?

Lakossági résztvevő: húszon évvel ezelőtt már készültek tervek, nem egy vidékfejlesztési pályázat fogja ezt megoldani, el tudják képzelni, hogy hány sokmilliárd forint, kisajátítani...

Egyszerre többen beszélnek, hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: tök jó lenne, nagyon örülne, de ez nem ilyen történet, hogy az éppen aktuális képviselő-testületnek mondják, hogy „ugyan csináljatok már egy elkerülő utat”. Tudja, hogy előkészületek voltak.

dr. Szabó Timea címzetes főjegyző: valóban volt. Az egy komplett tervanyag volt, Kővágóörsé lett volna, Kővágóörs volt az engedélyes is, nem tud konkrét számot, hogy mennyibe került volna, de mindig az volt, hogy az irtózatosan nagy pénz, mindig, mindenki az ásványvíz céget próbálta e mögé bevonni és ők pedig próbáltak lobbitevékenységet folytatni,

hogyan valaki esetleg mögé állna. Volt olyan egyeztetésen Budapesten, ahol fotók voltak arról a Kővágóörsre beérő emelkedős nagy kanyarban, hogyan ütközött a kamion és a személyautó. Ez igazából mindig eredménytelennek bizonyult, valóban azért is került volna sokba, mert egy csomó magáningatlant ki kellett volna hozzá sajátítani, úgy hogy az többszöri esélytelen pénzszerzési próbálkozás, vagy annak a kezdeményezése után, gyakorlatilag elhalt. Ami a legutolsó terv volt az nem lerajzolt terv volt, inkább elképzelésnek nevezné, hogy Kővágóörsön, ahol van a mosó, ott mellette van egy földút, ami kivisz Köveskál irányába és ott készíteni nem egy sztráda típusú utat, hanem kifejezetten olyat, amin elfér a kamion forgalom. E vonatkozásban volt az a kezdeményezés, hogy a két település és az ásványvíz 5-5 millió forintot eltett, ez nyilván nagyon kevés pénz, maximum a tervezésre lenne elég. Volt is egyébként ajánlatérés Kővágóörsön Kővágóörsi Önkormányzat részéről, volt egy nagyon nagy összegű ajánlat és egy alacsonyabb, akivel hiába vette fel az önkormányzat a kapcsolatot nem került sor a tervezésre.

Lakossági résztvevő: mielőtt még tovább mennek a közlekedési szabályokon egy „Megállni tilos” vagy „Várakozni tilos” táblát is kitenne, mert sok kamion azért áll meg, hogy melegszendvicsért berohanjon a boltba, tehát az is életveszély. Ami az elkerülő utat érinti az a meglátása, ahogyan beszélgettek, hogy ebben az ügyben a falunak kezébe kell venni a sorsát és nem pedig egy felfűzött láncnak a része kell, hogy legyen. Egy útnak a megépítése, ha támogatást vesznek rá igénybe, akkor ott egy jogerős tervnek kell lenni a polcon, hogy le lehessen emelni és a pályázathoz lehessen tenni. Tehát itt nem érdemes várakozni, kéri, hogy mondja el a többieknek, hogy egyáltalán mit tudhatnak arról, ami itt a környéken egyeztetés formájában mind az út nyomvonaláról, a hozzátett költségtervekről szól. Azt gondolja, hogy igazából lehet, hogy tévedések vannak a célok meghatározásában és most sokan vannak együtt, hátha tudnak ezen gondolkodni. Továbbá azt is kérdezné, hogy ha polgármester jelöltként indul a választáson, akkor Polgármester Asszony ezt az öt évet végig tudja-e úgy vinni, hogy ez kell, hogy a fő feladat legyen, ezt kitaposni mind az utat, amiben az engedély megvan, mind az ásványvíz üzemből, igenis ők szabadították rájuk ezt a forgalmat és azt gondolja, hogy Kékkúton megy át a legtöbb teherautó. Követett már teherautót, az is itt megy át, aki nem tud Kővágóörsön befordulni a derékszögbe, mert a súlykorlát megállítja, tehát ott nem mehet tovább, ők azt csinálják, hogy a falun keresztül kimennek a tapolcai útra és jobbra fordulva mennek el Köveskál irányába, tehát ez a falu kapja a legtöbb teherautó forgalmat, ezt így érzékeli. Tényleg be kell menni, lehet, hogy nem egyedül a polgármesternek, hanem többekkel és az ásványvíz üzemmel komoly egyeztetést kell arról folytatni, hogy ehhez ők a maguk pénzét tegyék hozzá. Azt is el tudja képzelni, hogy az iparüzési adójukkal kapcsolatban lehet velük egyezkedni, bár amilyen összeget a múltkor mondott, az nagyon kevésnek tűnt. 20 millió körüli összeget mondott...

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: per félév. Ez változik nyilván a bevételüktől, nagyon sok kút van, most már nem úgy van, mint régen, hogy szinte csak Kékkút kapott, hanem van Mindszentkállán, Kővágóörsön és ezeket ők tudják a palackozások okán, hogy melyik önkormányzathoz mennyi az iparüzési adó. Mondta, hogy nagyon szívesen felvállalja azt, hogy egyeztetve a lakossággal és az ásványvízzel akár itt egy fórumot tartani.

Lakossági résztvevő: arra akart utalni, hogy ez nem egy fórum kérdése, tehát nagyon agilisán, évek munkáját kell abba beletenni, hogy ennek pont kerüljön a végére.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: de nyilván egy fórummal kell elkezdni.

Lakossági résztvevő: nyilván, de ezek a fórumok eddig is megvoltak...

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: ehhez minimum meg kell keresni a Kővágóörsi Önkormányzatot, illetve polgármesterét, továbbá Mindszentkállát.

Lakossági résztvevő: ezt érti, de nem kell teljesen összekapcsolódni ahhoz, hogy elinduljanak, hiszen ez leginkább Kékkútat érinti ez a probléma, nem Mindszentkállát, nem Kővágóörsöt.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: ha elkerülővel gondolkodnak, akkor a környezőket is...

Lakossági résztvevő: érti, hogy Polgármester Asszony úgy gondolja, hogy globálisan kell megoldani, de annyi pénz nincs a világon, amit hozzá lehet úgy rendelni, hogy az egész megyét megmentse.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: nyilván a közvetlen környezetnek, számukra mi a legfontosabb.

Lakossági résztvevő: arról nem is beszélve, az ásványvíznek Kékkúton van, nem Mindszentkállán, nem...

Lakossági résztvevő: nem, nem, három helyen...

Lakossági résztvevő: maga az üzem...

Lakossági résztvevő: kút három községben van és úgy osztják szét.

Lakossági résztvevő: azt is érti, hogy a vízforrás több helyen van, de maga az üzem, ahová beparkol a kamion, ahonnan kijön a kamion, az Kékkúton van.

Lakossági résztvevő: az iparüzési adót többféle képpen lehet fizetni, lehet ott, ahol megtermelik, lehet eszkozarányosan, lehet létszamarányosan, lehet eladott árumennyiség arányosan, tehát nagyon nagy játéktér van egy gyárnak, el tudja képzelni, hogy próbálja a három falunak arányosan szétosztani és nem mindent Kékkútnak ad. Mindhárom kap belőle egészen biztos.

Lakossági résztvevő: még azt is hozzáteszi, hogy nem régen, talán egy hete volt egy vendégük, aki fuvaros az ásványvíz üzemben és ő maga is panaszkodott erre az útra, tehát a fuvarosoknak sem jó ez az út. Tehát mind a minősége, mind a nyomvonala egyszerűen olyan, hogy a kamion számára is balesetveszélyes, itt csatlakozna arra, amit a Péter mondott, hogy ha már ők azt mondják, hogy veszélyes és ennek ellenére itt rodeóznak, az szörnyű.

Lakossági résztvevő: szerinte a faluknak kellene ezt megbeszélni, hogy ha az ásványvíz üzemnél jobbra fordulnak Kővágóörs felé, hogy ha készül is egy elkerülő, nem tudják visszahozni Kővágóörsre, tehát csak Köveskál felé. Köveskál rögtön beint, hogy biztosan nem, de bármilyen esetben a nyomvonalat előre meg kell határozni és ezt az összes falunak kell támogatni, különben arról fog szólni a pénzszerezés, hogy lesz egy lehetőség, hogy jó akkor épüljön út és akkor azt fogják mondani, hogy jó, de hova és akkor az öt falu egyszer csak összerohan és szembe mennek egymással és akkor azt fogják mondani, hogy ha megegyeztek, akkor esetleg támogatják. Addig, amíg ezt a nyomvonalat értelmesen nem lehet kitűzni, végig gondolva csak egy nyomvonalat lát, még pedig itt a szőlőhegy alatt átmenni Mindszentkállára,

mert ott lakott terület nélkül elmenni Gyulakeszi, Tapolca irányába, vagy ha akar jobbra fordulni, akkor mehet Köveskálra, de akkor nem mondhatja Köveskál azt, hogy egy főutat, kijelölt közutat nem enged kamionforgalomba, hiszen itt nagyjából egyenes, tehát nincsenek derékszögek. Úgyhogy igazából azt gondolja, hogy legelőször egy közös, falusi megegyezés kell és egy nyomvonalat támogatni, nehogy az út kitévésekor kezdjen összeugrani öt falu, hogy erre sem, erre sem és Kékkútnak nincsen más lehetősége az ásványvíztől vagy jobbra, vagy balra, de ha jobbra megy nem jó, ha balra megy nem jó, akkor menjen egyenesen.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: nézték már ezt Mindszentkálra felé, ez körülbelül 1,5 kilométer.

Lakossági résztvevő: de ez semmi egyébbel nem jár, mint egy meglévő falusi útnak, egy földútnak a kiépítését, akár úgy, hogy kizárólag teherautónak, egy költségtakarékos utat, a lehető legjobban meg lehet csinálni és minden teherautót elküldeni arra és a költsége sem lesz olyan megterhelő, bár hozzáteszi, hogy Tapolca-Révfülöp egy baromi forgalmas út és mindenki itt jön át Kékkúton, tehát az is elképzelhető, hogy minden átmenő forgalmat arra kellene hajtani, meg lehet csinálni olyan lassítókkal, tehát vannak megoldások.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy a mindszentkálli út önkormányzati tulajdonban van?

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: egy része igen a másik része pedig Mindszentkálláé.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy olyan opció nincsen, hogy ahogyan kijön a vízműből, ott vannak ilyen átbukó valamik, van egy út, ami a Nemzeti Parké, a kecskefarm mellett...

Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: ide elhozni ezeket a kamionokat...

Lakossági résztvevő: nem viszik oda a forgalmat, épp hogy onnan nem jönnek ide.

Lakossági résztvevő: Köveskál felől megy Mindszentkálra felé és látni lehet azt a harasztosi hegyet, nem látszik ez a földút...

Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: azt ne felejtsek el, hogy az összes település azért van abban a pozícióban, amiben van, lehetne az is, hogy nincs iparüzési adó, nincs kamion, nincs üzem. Ez a gazdasági összefonódás, valakinek rá fognak lépni a lábujára, ő sem fog örülni az útnak, ott hajtja át nap mint nap a teheneket oda-vissza, biztos, hogy nem lesz örömteli, hogy másfél évig építkeznek, de ez a megoldás, ami a legegyszerűbb és kínálkozik mondhatni adja magát.

Lakossági résztvevő: erre kellene egy közös önkormányzati fellépés, mert egy falu semmire nem fog menni. Ha a Káli-medencében öt falu azt mondja, hogy az idegenforgalom, mindenre lehet hivatkozni, amit most támogatnak is, hogy tönkreteszi az idegenforgalmat a faluba, hogy három méteres kamionok jönnek-mennek a faluban folyamatosan. Az, hogy a mindszentkálli úton és a másik úton mekkora egy kamion, ugyanakkora a kamion, mint amikor megy végig a Levendula-portánál, ugyanúgy látszik a környezetbe, a kamiont kiirtani a környékről nem lehetséges.

Lakossági résztvevő: lehet egy 10 tonnás korlátozást kitenni a kanyarba és akkor az ásványvíz úgy fog ugrani, hogy...

Lakossági résztvevő: már Kővágóörs megcsinálta, így igazából...

Lakossági résztvevő: akkor kisebb autók fognak jönni, még több, de nem ilyen nagy autók és az neki nagyon rossz üzlet.

Lakossági résztvevő: Svájc küldi az autót, nem ő küldi az autót.

Lakossági résztvevő: nem ide fogja küldeni, hanem Visegrádra vízért.

Lakossági résztvevő: akkor is megnő a forgalom.

Lakossági résztvevő: nem nő meg, hanem az üzleti érdeke az lesz, hogy több pénzt adjon és voltak benn tegnap...

Lakossági résztvevő: olyan mértékű az ásványvíz üzem egy töredéket lehet belőlük kipréselni...

Lakossági résztvevő: nem, sokkal jobb a helyzet, az ásványvíz üzem egy nagyon nagy gyár egy cseh cég, de odatartozik a szentkirályi, meg itt, meg ott, még Ausztriában is van üzemük és az egésznek a vezérigazgatója átkerült az Európai Ásványvíz valamihez, és egy örült környezetbarát valaki, egyszerűen minden környezetvédelmi dolgot biztosan fog támogatni. Nem tudja, hogy valaki járt-e az üzemben, olyan környezetbarát dolgokat csinálnak, például csináltak egy tavat, amiben növények, állatok vannak, mellette építettek egy házat, amiben fecske fészek van, denevérház van, tehát egy nagyon érdekes dolgot.

Lakossági résztvevő: mindenképpen el kellene menni és párbeszédet kezdeményezni a vízművel, mert Európai Unió bevezette, hogy ilyen volumenű nagy cégeknek 2025-től úgynevezett ESG környezeti, társadalmi és irányítási szabályozást kell készíteniük, és ennek a vízműnek olyan brutális a környezeti terhelése, hogy nagyon nem fog jól kinézni az ESG jelentésében a kékkúti, vagy szentkirályi cég, mert kéri majd a területi egységre vonatkozóan. Az üzemnek kell csinálnia egy fenntarthatósági dekrétumot, hogy hogyan akar a környezetvédelmi szempontoknak megfelelni és ennek a farvizén az érintett három település jelzi egyrészt azt, hogy probléma van, mert nagyon klassz, hogy van fecskesház, meg ilyen tó, meg olyan tó, de nekik az lenne jó, ha csökkentenék a volument, mert ha csökken a termelési volumen, akkor kevesebb lesz palack. Tehát kezdjenek el azon gondolkodni, hogy kisebb autókkal szállítsák ezeket a dolgokat, vagy csökkentsék a volument. Úgy tudja iparági szereplőktől, hogy a vízmű a vízkiviteli engedélyének az ötszörösében veszi ki a vizet, 200.000 m³/év a vízkiviteli engedélye és 1 millió m³ vizet vesznek ki, ha ez igaz, akkor az azt jelenti, hogy ötször annyi termék készül, mint amennyi az engedélyben van. Ezt már nagyon régen hallotta, ez igaz volt 8 évvel ezelőtt....

Lakossági résztvevő: azóta négy-öt kút lett...

Lakossági résztvevő: visszatérnek a saját problémájukra...

Lakossági résztvevő: tisztában van azzal, hogy elviselhetetlen forgalom van, most volt náluk tegnap az ásványvíz területi igazgatóinak csapatépítő programja és a Veszprém megyei területi

igazgató azt mondta, hogy „ugye itt nagy a forgalom”? Tehát tisztában vannak vele, de nekik nem érdekük, hogy tolják ezt a projektet.

Lakossági résztvevő: ezért kellene, hogy ha összefognának a falvak, az ásványvízzel megegyezni és egy közös koncepció kialakulna és erről születik egy rendes írásbeli anyag, beadványként, amit bármikor pályázatokhoz, lobbitevékenységbe, politikai úton egy megegyezést lehet tolni. Az, hogy „kéri valamit csinálni” azzal senki nem szívesen foglalkozik. Annyi minden elhangzott, ami ezt támogatja, hogy ott van az az út, amit a leggyorsabban lehet megvalósítani.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: nyilván ahhoz hozzá kell nyúlni, mert keskeny...

Lakossági résztvevő: azon a véleményen van, hogy ha minél kevesebben vannak bent, annál jobb. A teherautó vagy erre, vagy arra indul el, Kékkút és Kővágóörs a két legérintettebb falu, tehát nekik kell megoldani. Ha ez az út kimegy, akkor az, semmit nem változtat a többiek életén, majd ők gondolkodnak, hogy hogyan csinálják meg.

Lakossági résztvevő: azt mondta a kővágóörsi polgármester, hogy ha itt megy át az út a mosóháznál, akkor kell csinálni egy elkerülőt Köveskálon, amit ők megvétőznek, akkor az, sokkal hosszabb, mint bármilyen más megoldás. Ezt a variációt úgy kell elvetni, ha igaz, ahogyan van, tehát más megoldás nincs, csak a keresztnél. Viszont akkor Mindszentkállát valahogyan be kell vonni, mert az övé az út.

Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: amikor a Pap Zoli volt a főépítész, azt mondta 2-3 évvel ezelőtt, hogy az éppen újra írott rendezési tervben ez az út, mint elkerülő út be lett tervezve. A hatályos kékkúti rendezési tervben ez szerepel.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: ehhez majd a Nemzeti Park szól hozzá...

Lakossági résztvevő: a Nemzeti Parkon úgy is keresztül megy a kamion vagy itt, vagy ott.

Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: a jelenlegi koncepció mindig az, hogy az utakat aszfaltozzák, akkor ráaszfaltoznak, ha mindig ráaszfaltoznak, akkor a házak el fognak tűnni. Tehát egyre magasabb lesz, soha úgy útfelújítást nem szabadna csinálni, hogy ne tartsák meg az eredeti szintet, vagy akár süllyesztve, mert ez így borzalmas következményekkel fog járni, vízelvezetés, egyebek.

Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: vadgazdálkodás kérdésében szeretné kérdezni, szinte összeomlik a pincéje, mert úgy összetúrták a vaddisznók. Rengeteg a vaddisznó mindannyian tudják, kérdezi, hogy lehet-e ez ügyben az önkormányzatnak lépnie, kihez kell fordulni, hogyan lehetne itt valamit tenni. Azt gondolja, hogy nagyon barkács megoldások vannak és a megoldás felé sehogyan sem haladnak, volt, hogy 70-80 vaddisznó összegyűlt ott fenn a dombon.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: hivatalos megkereséssel lehet, telefonon beszélt Baracskai Úrral, akihez ez a terület tartozik, aki ismeri, az tudja, hogy...

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy írjon egy levelet, ő ahhoz kevés? Az újságból tájékozódik, hogy már lenn a parton, Révfülöpön is vannak, globálisan kellene az ügy érdekében tenni, nem lehet mindent körbe keríteni és nem is akar mindent körbe keríteni.

Lakossági résztvevő: napi szinten villanypásztort szerelnek, mert szétszaggatják, ha megdől, akkor tudják, hogy átugrották, tudják azt is, hogy Baracskai Lajos nem fog semmit sem csinálni. Nem tudja, hogy milyen szintig kellene elmenni, mert ő a Veszprém Megyei Vadászkamarának is az Elnöke. Arról nem is beszélve, hogy veszélyes, mert fényes nappal kiugranak ezek a vadak és a vadásztársaság azt mondja, hogy „ő kitette a vad táblát és miért nem mentél lassabban”.

Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: múltkor volt egy vadászat és a birtoka sarkán belezték ki a vaddisznót és ott hagyták 30 kg bél ott hevert, nem gondolja, hogy ez normális lenne. A másik pedig a klasszik vesszőparipa a víznyomás kint a hegyen. Nagyon köszöni a falunak a Gyöngyi fel sem sorolta, pedig ő is hasznélvezője volt annak, hogy amikor a fejlesztés elindult ki a hegybe, kivitték a vizet és akkor mindannyian egyforma pénzösszeget fizettek be és a falu a felével hozzájárult, ez még a Pék Laci idejében kezdődött. Mivel ő van a leges legvégén ennek a nyomvonalnak, ezért nyilván tervezési hiba lehetett, hogy 7 éve van vizük, abból 5,5 évig nem volt nyomás nyáron, amikor jöttek a nyaralók. Aztán a falu közreműködésével és segítségével felszereltek egy nyomásfokozót, ami ideig-óráig rendben van, de azzal, hogy panziók nyílnak a faluban, azzal, hogy úszómedencék létesülnek a faluban, megnövekedik a falu vízfogyasztása. A nyári hónapokban pedig főleg, amikor dübörögve mennek a szálláshelyek. Azt gondolja, hogy ennek a településnek a jelen pillanatában és a fejlődését is nézve, alultervezett a vízműrendszere, laikusként nyilatkozik így, illetve elszenvedőjeként ennek a dolognak. Szerinte máshol is tapasztalják a víznyomás csökkenést, ez nemcsak rá érvényes. Ez nem olyan horderejű és kaliberű ügy, mint egy több milliárdos útnak a létesítése, ami nagyon fontos. Egyébként, mint a rossz pénzt úgy ismerik DRV-nél, ha bemegy, akkor gyorsan jön egy másik hölgy, akivel még nem vezett össze. Annyira semmilyen szinten nem lehet velük semmilyen érdemi párbeszédet folytatni. A múltkor nemcsak nála volt csőtörés, hanem maga a fő gerincvezeték, a legutolsó tűzcsapnál vagy 5 hónapon keresztül folyt és visszafolyt a saját aknájukba és ők jelentették be, hogy folyamatosan telik meg a saját aknájuk. Nyomás nincs, viszont az egész rendszer nem úgy működik, ahogyan kellene, csak szeretne arra utalni, hogy ez nemcsak őt érintő egyre nagyobb probléma lesz, vagy egy központi nyomásfokozó beszerelése szükséges, vagy nem tudja mi, mert nem szakember. Olvasható, hogy a balatoni építkezéseknek köszönhetően a víz infrastruktúra nem biztos, hogy megfelelően követi azokat a dolgokat, ki kellene csikarni valamiféle elképzelést a DRV-től, hogy lesz-e fejlesztés, terveznek-e ilyet, mert ebből jelentős probléma lesz.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: megkeresik őket.

Lakossági résztvevő: új épületek épülnek itt és a hegyben is, méretezve volt tizenvalahány ember befizette a hozzájárulást, annak a fele nincsen még rákötve, ez már most gáz.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy mit lehet tudni a mandulás részről?

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: miért vágta ki őket, azt nem tudja, mert elutasítást kapott az önkormányzat, mert megkereste az önkormányzatot a belterületbe vonással kapcsolatban, hivatkozva a Nemzeti Parkra, lényeg az, hogy elutasították.

Lakossági résztvevő: mi volt az igény? Belterületbe akarta vonni?

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: a falu szélén ahol van az utolsó ház, ott van a belterület vége.

Lakossági résztvevő: mi volt az elutasítás oka?

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: természetvédelmi, tájképvédelmi...

Lakossági résztvevő: olyan ok volt, ami rajta múlik és meg tudja oldani?

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: nem, csak az önkormányzat vonhatja belterületbe.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: nem úgy tűnt, arra gondol a kérdező, hogy ami miatt elutasították, az pótolható-e. Úgy emlékszik, hogy elzárkóztak tőle a természetvédelmi és tájképvédelmi okokkal, pontosan nem emlékszik.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy nincs is tervbe, hogy belterületbe vonják?

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: az önkormányzat úgy kapta meg, hogy nyilván perre mehetnek, de az önkormányzat nem tervezi, hogy perre menjen bárkivel is.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ez egy közigazgatási határozat, azzal szemben közigazgatási per kezdeményezhető.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy mit kért?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ez a belterületbe vonás úgy működik, hogy először is, ami nem belterület, a HÉSZ-ben szabályozni kell, hogy belterületbe szeretné vonni az önkormányzat, itt jelenleg a HÉSZ-ben úgy van, hogy belterületbe vonásra kijelölt. Általában úgy szokott kinézni, hogy az érintett ingatlan tulajdonosa megkeresi az önkormányzatot, hogy az önkormányzat indítsa meg ezt az eljárást. Kérte és ilyenkor a költségeket meg kell előlegezni, meg is előlegezte, és benyújtotta az önkormányzat a kérelmet a Földhivatalhoz, és ez került elutasításra.

Lakossági résztvevő: tehát akkor ebben az önkormányzat partner?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: úgy volt partner, hogy belterületbe vonás.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: a rendezési tervben benne volt, tehát így nem tudták elutasítani.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy mit mondott az ember, mi a célja?

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: nyilván telkeket szeretett volna kialakítani.

Lakossági résztvevő: magának?

Lakossági résztvevő: honnan gondolja, hogy magának, biztosan eladja 30 millióért darabját.

Lakossági résztvevő: kérdés az, hogy apartman-sort akar-e létesíteni kiadás céljára.

Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy mi volt a szándéka?

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: telkek kialakítása, úgy adta be a kérelmet, hogy telkeket szeretne kialakítani, mert az építési szabályzatban úgy van meghatározva.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy nem lehet módosítani, hogy ezt kivenni.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: az építési szabályzatot lehet módosítani.

Lakossági résztvevő: ha itt most mindenki kéri, hogy módosítsák?

Lakossági résztvevő: az építési szabályzatban hány olyan területe van Kékkútnak, ami elvileg belterületbe vonásra van jelölve?

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: csak a lenti rész.

Lakossági résztvevő: tehát a „Kütyü” jobb oldalt.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: Futóék után.

Lakossági résztvevő: ott már nincs folytatás? Tehát kijelölt terület már nincs?

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: csak ez a rész, annak idején a tervező erre mondta azt, hogy esetleg lehet, tehát sehol máshol.

Lakossági résztvevő: csak ha már beszélnek arról, hogy ezt visszavonni az építési szabályzatról, hogy kell-e még máshol?

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: nincs máshol.

Lakossági résztvevő: mintha lett volna változási tilalom?

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: a hegyben, a kinti részen már lejárt, mert elkezdték összevonni a területeket és abban a pillanatban az önkormányzat megálljt parancsolt és ott szabályozták a telkek nagyságát.

Lakossági résztvevő: vízről volt szó, de ez inkább a turistáknak, bicikliseknek szól, felmerült az utcájukban, hogy jön a biciklis és nem tud hol vizet venni. A falu esetleg nem gondolkodna el azon, hogy egy nyomógombos, limitált vízmennyiségű valami vízvezető helyett kialakítson.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: az üzemnél van erre lehetőség.

Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: lenn a Tájháznál, minimálisan ott is folyik a víz.

Lakossági résztvevő: mivel lesz önkormányzati választás, azzal kapcsolatban kérdezhetnek, hogy kik a jelöltek?

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: ami fenn van az interneten.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: van a valasztas.hu honlap, ahol rá lehet keresni minden egyes településen, hogy kik a jelöltek, gyakorlatilag elég gyorsan frissül a rendszer, egyáltalán a jelöltté válás az egy több lépcsős folyamat. Be kell menni a Helyi Választási Irodába, az a hivatal, be kell nyújtani ajánlóív igénylést, már azzal, hogy ha valaki azt az igénylőt benyújtja akkor az rögzítésre kerül az erre szolgáló rendszerben, és akkor megjelenik a honlapon és a jelölteknel az is ott van, hogy kiváltotta az ajánlóívet, megjelenik az, amikor visszahozta, aztán azzal válik egyébként valaki hivatalosan jelöltté, hogy a Helyi Választási Bizottság dönt arról, hogy nyilvántartásba veszi, ez már azután történik, amikor visszahozta az ajánlásokat, a hivatal ellenőrizte szintén a rendszeren keresztül, hogy kellő számú-e és a megfelelőek-e az adatok és ettől a visszahozástól számított négy nagyon belül kell a Helyi Választási Bizottságnak döntést hozni. Ezeket a Választási Bizottsági döntéseket is egyébként közzé teszik Kékkút honlapján és a hirdetőn is. Aznap, amikor dönt a bizottság a nyilvántartásba vételről, akkor azt is be kell ebbe a rendszerbe rögzíteni, és az is frissül és látható, hogy már hivatalosan jelölt, mert a bizottság döntött.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy mikor zárul?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: május 6., az egy hétfői nap 16 óra az a határidő, amikor az ajánlóíveket legkésőbb le kell adni a hivatalban.

Lakossági résztvevő: ha most felmegy erre a honlapra, akkor Kékkúton mit lát?

Lakossági résztvevő: megnézte a déli állást, Déri György jelentkezett polgármesternek, illetve képviselőnek, visszavitte az íveket, Lájér Teréz szintén képviselőnek jelentkezett a választási bizottság jóváhagyására várnak. Ezen kívül Keszthelyi Tibor jelentkezett képviselőnek, ő még nem vitte vissza az íveket, illetve Vasáros Csaba szintén elvitte az íveket, de még nem vitte vissza.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy mi a határidő?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: május 6.

Lakossági résztvevő: még 6-án is fel lehet venni az íveket, ha valaki érez magában erőt, hogy összegyűjti az aláírásokat, gondolja, hogy nem titok, hogy Kékkúton nem kell olyan sok.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: teljesen nyilvános, mert közzétette a hivatal, hogy mennyi ajánlás szükséges.

Lakossági résztvevő: Kékkúton egy ajánlás szükséges.

Lakossági résztvevő: június 8-án lesz náluk a násznép, mert esküvője lesz a lányuknak, az ország minden részéről lesznek rokonok és barátok. 9-én nem biztos, hogy hazaérnek, ha úgy van, akkor ők itt hova tudnak, mit tudnak tenni?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: tehát, hogy tudnak-e szavazni június 9-én? Kettő választás lesz, a helyi önkormányzati választás, és az Uniós választás. Az Uniós választáson igen, ha átjelentkezési kérelmet adnak be Kékkútra, hogy itt szeretnének szavazni. Ezt is lehet a hivatalban és elektronikusan is intézni, erre is van egy nyomtatvány, de ezzel ők a helyi választáson viszont nem tudnak szavazni, a helyi választás vonatkozásában csak az tud átjelentkezni, akinek itt tartózkodási helye van és tartózkodási helye már a választás kitűzését megelőző 30. napon is meg volt február 11-től kezdve.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy akkor az EP-re tudnak?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: igen, arra tudnak.

Lakossági résztvevő: van még a szavazási turizmus, mert állandó lakcímre át lehet jelentkezni.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ha valaki lakóhelyet változtat, és Kékkúton lakóhelyet létesít, akkor valóban Kékkúton szavazhat.

Lakossági résztvevő: erre nincsen stop elrendelve? Lejár az ideiglenes bejelentkezése Kékkúton és bement Kővágóörsre a hivatalba és jó hosszú ideig intéződött az ideiglenes lakcímének a bejegyzése, egy hölgy azt mondta, hogy volt valamilyen rendelkezés, hogy leállították az átjelentkezéseket és neki Pestről kellett valamilyen irodából engedélyt kérnie, hogy az ideiglenes lakcímet meg tudja hosszabbítani.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ezt nem tudja.

Lakossági résztvevő: a lakcímváltozás elég sokukat érinti, mert változtak a házsámok, és mint a sültgalambot várja, hogy kiküldje a Kormányhivatal az új lakcím kártyát, rosszul gondolja, hogy ezzel kapcsolatban van tennivalója?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: utána néz, konkrétan, az Úr ügyének.

Egyszerre többen beszélnek hanganyag értelmezhetetlen

Lakossági résztvevő: őket nem érinti ez a változás?

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: inkább a két falu végén, az új telkekkel kapcsolatban, mivel a községben elég érdekes számozás van.

Lakossági résztvevő: az lenne jó, ha mindenkinek lenne kint házsáma.

Kardosné Csaba Gyöngyi polgármester: kapott az önkormányzat észrevételt a postától, úgy hogy majd a jövő héten írnak egy értesítőt, hogy akinek változott a házsáma, az legyen szíves a régit is és az újat is kirakni. Nagyon szépen köszöni a részvételt, amit jegyeztek, annak utána néznek és keresik az érintettet, a közmeghallgatást 18:43 órakor bezárja.

K.m.f.

Kardosné Csaba Gyöngyi
polgármester

dr. Szabó Tímea
címzetes főjegyző